

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَنَّ مِثْلَ عِیَشٰیٰ عِنْدَ اللّٰہِ كَمِثْلٍ اَدَمَ (الْفَاتِحَة)
بِلَا رَبٍّ لِّلّٰہِ كَمِثْلٍ اَدَمَ عِیَشٰیٰ کی مثال آدم ہیں ہے

قَادِیانی اور پرویزیوں کے باطل عقیدے کے رد میں

کیا عیشیٰ کے والد تھے؟

مصنف

شیخ الاسلام ابو القاسم محبل اللہ شاہ الاسلامی

طبیخ

شیخ الاسلام ابوالوفاء شاہ الاسلامی

عیشیٰ میرزا





کیا حضرت مسیحی علیہ السلام کے طالب



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟
مصنف	فضیلۃ الشیخ محبۃ اللہ شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ
افادات	فضیلۃ الشیخ حضرت مولانا شاہ امیر سری رحمۃ اللہ علیہ
ترتیب و ترجمہ	پنچ محمد یوسف شیخ
کمپوزنگ	(حسن تابات لینڈ گرافیکس) محمد انصار علم (علی)
سن اشاعت	مسی 2003ء
تعداد	1100
قیمت	34/=

ہماری مطبوعات مندرجہ ذیل جگہوں سے حاصل کی جاسکتی ہیں

کتبہ الحمد بہت فرشت، کورٹ روڈ، کراچی۔ فون نمبر 2635935

کتبہ لورہم ۴۰ نہان بینٹر بلاک ۵ گلشنِ اقبال، کراچی۔ فون نمبر 4965124

کتبہ امام بخاری گمپہر چوک مظہور کالونی، کراچی

کتبہ دارالراشدیہ، مولیٰ نین کراچی۔ فون نمبر 7542251

کتبہ الجیبیہ، تعلیم محمدی مسجد بہنس روڈ، کراچی۔ فون نمبر 2632692

القرآن ملکیت، گوالی لین نمبر ۳، مقدس مسجد، اردو ہاڑا، کراچی۔ فون نمبر 7732986

علمی کتاب گمر، مین اردو ہاڑا کراچی۔ فون نمبر 2628939

مکتبہ الدعوة السلفیۃ، نزد محمدی مسجد احمدیہ، پکا قلعہ دروازہ، حیدر آباد۔

سید محمد قاسم شاہ راشدی، پوسٹ درگاہ شریف ہری جھنڈ و نزد شیخ سعید آباد، سندھ



پی، او، سیکریٹس نمبر 6524 پوسٹ کوڈ 74000 کراچی۔ فون نمبر 021(7510419)

نزد مسیکمیکل اسٹور، صن علی مارکیٹ، دوکان نمبر ۱، نارچہ نیپر روڈ، جوڑیا باز اکارپی۔

پھلے مجھے پڑھیے

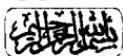
لولارہ تحقیقات سلفیہ

کی ہمیشہ سے یہ کوشش رہی ہے کہ علماء و قارئین کو بہتر سے بہتر کتب فراہم کی جائیں، اسی سلسلے کی یہ کتاب کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟ آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے اس کتاب کی بارہا پروف ریڈنگ کی گئی ہے، اس کے باوجود بھی اگر کوئی غلطی یا کمی علماء و قارئین محسوس کریں تو اسے ادارہ تحقیقات سلفیہ کو آگاہ کریں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان غلطیوں کی اصلاح کی جاسکے۔

شکریہ

وَالسَّلَامُ

لولارہ تحقیقات سلفیہ



صفیہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
1	عرض ناشر	1
5	مقدمہ فضیلۃ الشیخ محمد فضل اڑھی حفظہ اللہ تعالیٰ	2
7	تقریظ فضیلۃ الشیخ پروفیسرو مولانا بخش محمدی حفظہ اللہ تعالیٰ	3
14	وجہ تالیف	4
15	عسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بغیر باپ کے پیدائش پر ہدایل	5
17	حکم رنی سے انکار کیوں؟	6
17	حضرت جبڑل میں علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیانات	7
19	حضرت ابراهیم حضرت ذکریا علیہم السلام کا حضور	8
20	حضرت مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کا رسول؟	9
24	حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل	10
27	الروح الایم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پھونک مانا	11
31	حضرت مریم علیہما السلام کی پریشانی	12
32	یہودیوں کا بہتان	13
33	حضرت مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کا جو ب	14
34	حضرت عسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باتیں کتنا	15
35	اللہ تعالیٰ کا امر (کن قیکون)	16
38	حضرت عسیٰ حضرت مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کا جو دیت کا در	17
39	اجماعیت	18
40	ولادت سیدنا عسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام از: مولانا شاہ اللہ امیر تری حضرت اللہ علیہ	19

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

عرض ناشر

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم
اما بعد! اتّمام قسم کی تعریفات و تبیحات اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بارکت ذات عالیٰ
کے لیے ہیں جو لفظ ”کن“ سے امر فرماتا ہے، اور ”فیکون“ کا صیغہ استعمال ہوتے ہیں
وہ کام پا یہہ تجھیں کوچک جاتا ہے۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے

﴿إِنَّمَا أَنْزَلْنَا إِلَّا آذَانَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

اس کا کام تو صرف اتنا ہے کہ جب کوئی (کام کرنے کا) ارادہ کرتا ہے تو اس سے کہتا
ہے کہ ہو جائیں وہ ہو جاتا ہے۔ (سورہ یاسین، پ 23، آیت 82)

مگر بد قسمی حضرت انسان کی کہ وہ خالق کائنات مالک ارض و سماءات کی
قدرت کاملہ پر امنا و صدقہ کہہ کر ایمان لانے اور قلب سے تقدیق کرنے کے بجائے
شیطان کے مکروہ فریب میں بیٹھتا ہو کر اس کی چال پا زادا اول کی اسیروں کا دیوانہ بن کر
اس کے فکر بھیج میں آ کر جال میں پھنس جاتے ہیں، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے مجھرات کو
(جن کا کوئی ٹانی نہیں) اپنی عقل و فہم کی بنیاد پر دنیاوی اسباب و علل پر پیش کرتے اور
ان کی من مانی تاویل کرنا شروع کر دیتے ہیں، اور بالآخر راہ ہدایت کو چھوڑ کر راہ
ضلالت پر گامزن ہو جاتے ہیں جس کا مکانہ جہنم کے نوا پکھ بھی نہیں، اللہ سبحانہ و تعالیٰ

کے بے شمار مجزات میں سے ایک مجرہ سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بن باپ کے پیدا ہونا بھی ہے، اس عظیم الشان مجرہ پر شروع ابتداء اسلام سے لے کر کم و بیش ڈیڑھ صدی پہلے تک مسلم وغیر مسلم متفق و تحدیر ہے لیکن ڈیڑھ صدی پہلے بر صیر پاک وہند میں یہ بازگشت سنائی دی گئی کہ ”سیدنا عیسیٰ علیہ السلام بھی دیگر بچوں کی طرح پیدا ہوئے تھے“ (یعنی ماں اور باپ کے ازواجی تعلقات کی بنیاد پر) یہ آواز علی گڑھ سے اٹھی اور آہستہ آہستہ پورے بر صیر میں پھیل گئی، اس کے موجہ مسلمانان اسلام میں جدید تعلیم کے علمبردار جتاب سر سید احمد خاں صاحب اور بعض اہل علم کے نزدیک مرزا غلام احمد قادریانی دجال تھا، عصر حاضر میں اس فکر کو غلام احمد پرویز اور ان کے ساتھیوں نے پروان چڑھایا، اسی مسئلہ (سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا بن باپ پیدا ہونا) کی بابت ایک شخص نے دور حاضر کے نامور محدث، محقق، فہمیہ اور فن اسماء الرجال کے امام حضرت پیر سید ابوالقاسم محبت اللہ شاہ الرشیدی احسانی السندی صاحب العلم السادس (پیر آف جمنڈا) رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا کہ ”کیا سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے یا نہیں؟ اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے یا کہیں؟“ حضرت پیر صاحب نے طالب حق کی رہنمائی کے لیے اس مسئلہ سے متعلقہ تمام امور پر قرآنی آیت سے مخالفین کو سمجھانے کے نقطہ نظر کے تحت پیر حاصل بحث کی جو اپنے مدعا پر اتمام جلت ہے۔

حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اور ان کے علم و فضل اور تحقیقی اسلوب و تحریری نگارشات سے متعلق کچھ بیان کرنا گویا سوچ کروشی دکھانے کے

کے باوجود ایک خوبصورت تقریب زعنایت فرمائی جزاکم اللہ خیرا۔

آخر میں اپنے قارئین سے خصوصی استدعا ہے کہ اپنی دعاؤں میں

مصنفین اور مجھنا چیز میرے والدین اور پیغمبر موسیٰ یوسف شیخ کو یاد رکھے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ

ہم سب کو راہ حق نصیب فرمائے اور باطل کا قلع قع فرمائے۔ اور اس کتاب کو ہماری
نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین یا رب العالمین

والسلام
حافظ محمد نعیم
(کراچی)
صفر المظفر ہر روز سو ماہ 1424ھ
بر طابق 17 پر یل 2003ء

کیا یہی علیہ السلام کے والد تھے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين وعلى آله واصحابه ومن تبعهم باحسان ال يوم الدين. وبعد !

الله رب العالمين کی قدرت کی نشانیاں افس و آفاق سے ہو یہاں ہیں، آسمان و زمین کے درمیان تیرتے ہوئے اجرام فلکی ہوں یا سمندر کی اٹھاگ گہرائی میں بہنے والی تخلوق، ہر شے پر اسی کا اختیار چلتا ہے اسی کا حکم جاری ہوتا ہے کسی کو سرتاپی کی مجال نہیں۔

﴿لَا الشَّفَسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُذَرِّكَ الْقَمَرُ وَلَا الْيَلَّ سَابِقُ النَّهَارِ﴾
(سورہ یسین پ ۲۳، آیت ۲۰)

نہ تو سورج یہ کر سکتا ہے کہ چاند کو پالے اور نہ ہی رات دن سے سبقت لے جاسکتی ہے
اللہ تعالیٰ عقل والوں کو رات دن اپنی قدرت کے کر شے دکھارا ہے۔

پالتا ہے بچ کوئی کی تاریکی میں کون؟

کون دریاؤں کی موجود سے اخھاتا ہے سحاب؟

کس نے بھرداری موتیوں سے خوفزدہ گدم کی جیب؟

موموں کو کس نے سکھلائی ہے خونے انقلاب؟

اللہ کے دائرہ اختیار سے کوئی شے خارج نہیں اسکی قدرت سے کوئی امر مجال نہیں اس قادر مطلق کے معجزات عقل کو دنگ کرنے والے ہیں۔ ہر خاص و عام کے لیے دعوت فکر

کیا میسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

ہیں، سامان بصیرت ہیں۔

﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوَقَّهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَرَيَيْنَاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ وَالْأَرْضَ مَدَّنَاهَا وَالْقِنَّا فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْبَتَنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ ذَوْجٍ بَيْنَجَ تَبَصَّرَةً وَنَكْرَى لِكُلِّ عَبْدٍ مُنْبِتٍ وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَرَّ كَافَأَنْبَتَنَا بِهِ جَنْتٍ وَحَبَّ الْحَمِيدِ وَالنَّخْلَ بِسْقَتِ لَهَا طَلْعٌ نُضِيَّنْ رِزْقًا لِلْعِبَادِ وَأَحَيَنَا بِهِ بَلْدَةً مَيْتَانَا كَذَلِكَ الْخُرُوجُ﴾

(سوہن پ ۲۶ آیت ۱۱۲)

”کیا انہوں نے آسمان کو اپنے اور پہنیں دیکھا؟ کہ ہم نے اسے کس طرح بنایا ہے، اور زینت دی ہے۔ اس میں کوئی شکاف نہیں۔ اور زمین کو ہم نے بچھا دیا ہے۔ اور اس میں ہم نے پھاڑڈاں دیے ہیں اور اس میں ہم نے قسم کی خوشناجیزیں اگادیں ہیں۔ تاکہ ہر رجوع کرنے والے بندے کے لیے بیٹھائی اور داتائی کا ذریعہ ہو اور ہم نے آسمان سے بابرکت پانی برسایا اور اس سے باغات اور کنٹے والے کھیت کے غلے پیدا کیئے اور کھجوروں کے بلند و بالا درخت جن کے خوشے تہبہ تھے ہیں۔ بندوں کی روزی کے لیے اور ہم نے پانی سے مردہ شہر کو زندہ کر دیا۔ اسی طرح قبروں سے لکھنا ہے۔

زمین و آسمان کی تخلیق، انکاظم چلانا ان کے مابین معلق سورج، چاند تاروں کو تھاے رکھنا یہ سب ایسے کام ہیں جو صرف اللہ رب العالمین کے ہیں۔ انکا دعویٰ نہ کسی کی نے کیا اور نہ ہی کسی کی جرات کہ کر سکے۔

ہم اس مختصر تہبید کے بعد اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔ وہ ہے عیسیٰ علیہ السلام

کیا یہی علیہ السلام کے والد تھے؟

کا بغیر باپ کے پیدا ہونا۔۔۔ رب العالمین کے ان گنت مجذرات میں سے یہ بھی ایک مجذہ ہی ہے۔۔۔ یہ اس کی قدرت سے کوئی انہوںی بات نہیں۔۔۔

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

(سورہ یسین پ 23، آیت 82)

اس کا کام تو صرف اتنا ہے کہ جب کوئی [کام کرنے کا] ارادہ کرتا ہے تو اس سے کہتا ہے کہ ”ہو جا“ پس وہ ہو جاتا ہے۔۔۔

تجلب تو اس شخص پر ہے جو اس مجذے کو تسلیم نہ کرتا ہو جبکہ دیگر تمام مجذرات [جن میں سے چند کا ذکر ابتدائی سطور پر میں ہوا] رات دن وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے۔۔۔ یہ ایسے مجذرات ہیں جو انسان کی اپنی تخلیق سے کہیں زیادہ بڑے ہیں۔۔۔

﴿أَخْلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَفْلَمُونَ﴾

(سورہ مؤمن پ 24، آیت نمبر 57)

البنت آسانوں اور زمین کی تخلیق انسانوں کی اپنی تخلیق سے زیادہ بڑی ہے اور لیکن اکثر لوگ علم نہیں رکھتے۔۔۔

مزید برآں رب العالمین کا یہ فرمان ہے۔۔۔

﴿إِنْ يَشَاءُ يُذْهِبُنَّكُمْ وَإِنْ يَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ﴾

(سورہ قاطر پ 22، آیت 16-17)

”اگر وہ چاہے تو تم سب کو ہلاک کر دے اور نئے سرے سے ایک تلوق پیدا کر دے۔۔۔

اور ایسا کرنا اس کے لیے کچھ دشوار نہیں ہے۔۔۔

﴿كَيْا نِسْيَانِ الْسَّلَامِ كَيْ وَالدَّهُ﴾

جوزات تمام انسانوں کو ہلاک کر کے پھر بالکل نئے سرے سے ایک مخلوق پیدا کر سکتی ہو کیا
اس کی قدرت سے یہ بعید ہے کہ ایک بندے کو بغیر باپ کے پیدا کر دکھائے ؟ نہیں
----- ہرگز ہیں

﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ تَعَالَى اپنی قدرت کے نمونے دکھاتا ہے عقل والوں کے لیے کھول کر اپنی
نشانیاں بیان فرماتا ہے۔

﴿خَلَقَكُمْ مِّنْ نُفُسٍ وَّ احْدَى وَ خَلَقَ مِنْهَا زُوْجَهَا وَ بَثَ مِنْهُمَا رِجَالًا
كَثِيرًا وَ نِسَاءً﴾

”تم کو ایک نفس سے پیدا کیا اور اسی [ایک نفس سے] اس کی بیوی کو تخلیق کیا پھر ان
دونوں سے کثیر تعداد میں مرد اور عورتیں بکھیر دیں۔ (سورہ نساء پ 4، آیت 1)
وہ فرد واحد جس سے لاتعداد انسانوں کی تخلیق ہوئی خود اس کی تخلیق کیسے ہوئی ۔۔۔ ؟
نہ مان نہ باپ ۔۔۔ صرف اللہ تعالیٰ کے لفظ ”کن“ سے آدم علیہ السلام وجود میں
آئے اسی طرح سے عیسیٰ علیہ السلام بھی اللہ تعالیٰ کے لفظ ”کن“ کا شمرہ ہیں۔

﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ الْأَنَمَّ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ
فَيَكُونُ﴾ (آل عمران، پ 3، آیت 59)

”بیک عیسیٰ [علیہ السلام] کی مثال اللہ کے نزدیک ایسی ہی ہے جیسے کہ آدم [علیہ السلام] کی
مثال کر ان کو مٹی سے تخلیق کر کے فرمایا کہ ”ہو جا“ پس وہ ہو گئے۔

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

پس رب العالمین کے کاموں میں، اس کے مجررات میں انسانی عقل کا کوئی دخل نہیں۔
انسانوں کا کام تو صرف اتنا ہونا چاہیے کہ رب العالمین کی کوئی نشانی اپنے تک پہنچتے ہی
پکارا چیز۔

﴿أَمَنَّا بِهِ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾

(آل عمران پ 3، آیت 7)

ہم اس پر ایمان لائے۔ سب ہمارے رب کی طرف سے ہے۔

ہمارے شیخ و استاذ محدث سندھ وہند علامہ سید ابوالقاسم محب اللہ شاہ راشدی صاحب
العلم الساہی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا اس موضوع [عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا]
ہر عقلی و نقیٰ دلائل سے پر انتہائی بارکت مقالہ ہے، جسے پڑھ کر قاری و اذیقین دیے
بغیر نہیں رہ سکتا۔

موصوف نے جس موضوع پر قلم اٹھایا اللہ عزوجل کے فضل و کرم سے اسکا حق ادا کر دیا
جس میں ایک محدث اور فقیر کی بصیرت روز روشن کی طرح نظر آتی ہے اللہ عزوجل ان کی
مغفرت فرمائے اور جنت الفردوس میں جگہ دے اور ان کے علمی میراث کو منتظر عام پر
لانے کی توفیق بخیث کہ عوام و خواص اس سے مستفید ہوں اور اپنی علمی پیاس بجھائیں۔
(آمین)

میرے دینی بھائی حافظ محمد نعیم سلمہ اللہ مبارکباد کے مسخن ہیں کہ اس علمی و تحقیقی مقالہ کو
زیور طباعت سے آراستہ و پیراستہ کر کے ہمارے لیے استفادہ کی راہ استوار کرنے کا
سبب بنے ہیں۔

جزاہ اللہ خیرا فی الدارین
(آمین)

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

یہ چند سطور اس صفت میں شامل ہونے کے لیے حوالہ قلم و قرطاس کر دی ہیں و گرنہ یہ علمی و تحقیقی مقالہ اپنے اندر اس قدر جان اور وزن اور جاذبیت رکھتا ہے کہ کچھ مزید لکھنے کی ضرورت نہیں۔

و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر
خلقہ محمد و علیہ الہ و صحبہ اجمعین
(آمین)
والسلام

خادم القرآن و خادم السنۃ النبویۃ المطہرۃ
علیہ الف الف تھیۃ وسلام
محمد افضل الائٹی ۱۶ اکتوبر ۲۰۰۳ء

بسم الله الرحمن الرحيم

تقریظ

حضرت علامہ سید محبت اللہ شاہ راشدی کی ذات عرب و عجم میں کسی تعارف کی

محاج نہیں، آپ ان مصلحین امت میں سے ہیں جن کا علمی اور فکری فیض امت کے ایک بڑے حصہ کو فصیب ہوا۔

سید صاحب کو میں نے بہت ہی قریب سے مدت مزید تک دیکھا، اور علمی تلیز بھی حاصل ہونے کا شرف فصیب ہوا۔ وہ جہاں سخیدہ، ثبت تعمیری اور دعویٰ موضعات پر لکھتے تھے، اس کے ساتھ تحقیق و تدقیق کے بھی ماہر مانے جاتے تھے۔ حدیث، تفسیر، فن رجال، اصول و مبادی کے علاوہ مذاہب باطلہ کے رد میں بھی اسکی مثالی دندان ٹھکن علی کتب تصنیف کیں جو علوم آئیہ کے ماہرین علماء و فضلاء کے لئے بھی چشم کشا ثابت ہوئیں۔ مزید عوام الناس کے عقائد کی اصلاح، پتھری، اور حقیقت شناسی کا موجب بیش بلاشبہ شاہ صاحب کے مخاطب، اہل علم، صاحب دلش، مفکرین، دانشورو اور فلسفہ طبقہ کے ساتھ فن حدیث و تفسیر اور فن رجال کے ماہرین بھی تھے، ان کا طرز کلام، اسلوب بیان، درود اور اخلاق میں ڈوبا ہوا کرتا تھا، انکی تحریر ایضاً سادہ شستہ اور دلکش ہونے کے ساتھ جا بجا قیمتی نکات اور نادر حوالات سے مزین اچھوتے اور انفرادی انداز میں ہوا کرتی تھی۔

سید صاحب ایک بڑے ماہر بخش شناس تھے۔ آپ نے جہاں تڑپی، سکتی اور بیکنی

ہوئی بلکہ دم توڑتی "انسانیت" کو آب حیات پلا کر احیا کی کوشش جاری رکھی، وہیں اصلاح امت، تعلیم و تربیت، دعوت فکر، میں بھی کارہائے نمایاں سرانجام دیئے جن سے ہمارے اکابر اسلاف اور حقدین کی یادیں تازہ ہو جایا کرتیں تھیں۔

پیش نظر کتاب ”البرهان القاطع من اللہ الوہاب الواحد علی ان سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہمہ الصلوٰۃ والسلام ولد بلا والد المعروف“ کیا سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر والد کے پیدا ہونے جیسے انتہائی علیٰ اور حساس اہم موضوع پر شاہ صاحب نے تحقیق و تدقیق کا نہ صرف حق ادا کیا بلکہ فی انداز میں متعدد علیٰ مباحث بھی اہل علم کے لئے خالی از دلچسپی نہ ہوئے۔ ایسے نازک ترین مسئلہ میں بھی آپ نے کسی جگہ احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ بلکہ مسئلہ کی نزاکت اور مقام و مرتبہ کو ہر لمحہ خاطر رکھا، اس مضمون کو بخوبی سمجھانے کی غرض سے آپ نے دس حصہ یا ابواب میں تقسیم کر کے عقلی و فلسفی دلائل سے مفصل انداز میں نفس مسئلہ کو حل کر کے علیٰ جو لانگاہ میں ایک قابل قدر اضافہ فرمایا۔ ہمارے عزیز القدر بھائی محترم حافظ محمد نعیم صاحب، اور محمد یوسف شیخ صاحب خصوصی شکریہ کے سخت ہیں جنہوں نے نہ صرف زیر نظر کتاب بلکہ شاہ صاحب کی دیگر علیٰ اور نایاب کتب کو بھی ”انشاء اللہ“ شایان شان طباعت کا بارگاراں اپنے ذمہ لینے کی عنایت کی۔ اللہ تعالیٰ ان کو دنیا و عقبی میں اجر عظیم عطا فرمائے۔ امید ہے کہ ہمارے علماء کرام اور اہل ذوق حضرات اس کتاب کو دلچسپی ذوق و شوق سے مطالعہ فرمائیں گے۔

اللہ تعالیٰ مصنف مرحوم اور ناشر کی محنت کو شرف قبولیت بخشے اور ان کے درجات دنیا و آخرت میں بلند ہوں، آمین۔

ایں دعا از من دا ز جملہ جہاں آمین باد
والسلام

(پروفیسر) مولانا بخش محمدی

(شعبہ اسلامیات) ڈگری کاچ لمحہ ضلع قصر پار کر سندھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الواحد القهار : الذى يخلق ما يشاء و يختار ، فخلق آدم بغير أب و أم و خلق عيسى من أم بغير أب وكل شيئاً عنده بمقدار ، ثم خلق سائر بني آدم من أبوين فجعلهم ذوى النسب والأصحاب ، إن فى ذلك لعنة لأولى الأ بصار ، فمن آمن بعلم الله المحيط بكل شيئاً و قدرته الكاملة فهو المؤمن حقاً من أنكر قوته الشاملة و قدرته الكاملة فهو الكاذب الكفار ، و الصلوة للسلام على سيدنا محمد ن الذى جعله الله إما ما للناس كافة إلى يوم القيمة فالذين آمنوا به و عزروه و نصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه أولئك هم المفلحون الأبرار ، والذين عاندوه و خالفو صحبة اللاحية واتبعوا غير سبيل المؤمنين أولئك هم الأشقياء والهالكون الفجار ، وعلى آله و أصحابه الذين سلكوا طريق المصطفى على الصفا و اهتدوا بهديه و ائتسوا بأسوته فى كل قول و فعل و أمر وكل شأن من شئون الحياة دأبا بالليل والنهار ، نسأل الله أن يوفقنا للسلوك على طريقتهم والا هتداء بهديهم و يحشر نافى زمرة هؤلاء الصلحة والاخيار يوم يحصل ما فى الصدور و تبلى خفایا الضمائر والاسرار .

لکھا ہی سے علیہ السلام کے والد تھے؟

وجہ تالیف

اما بعد ارام الحروف کے پاس ایک سوال آیا ہے کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ کتاب و سنت میں کہیں بھی نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باپ نہیں تھا] [یعنی اس شخص کا نظریہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا باپ تھا] کیا یہ صحیح ہے؟ اور کیا ایسے عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھی جا سکتی ہے؟۔

الجواب بعون الکریم الوہاب۔ جہاں تک میرا مبلغ علم ہے تو اہل اسلام کے کسی مکتب فکر والوں میں سے کسی کا یہ عقیدہ نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی والد تھے، بلکہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے صرف اپنی والدہ حضرت مریم علیہما السلام کے بطن مبارک سے پیدا کیا تھا، البتہ ہمارے ملک میں پہلے پہلے اس خیال کا اظہار قادیانیوں کے پیشواؤ آنجمانی مرزا غلام احمد قادیانی نے کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد تھے، یا پھر حضرت مریم علیہما السلام پر معاذ اللہ فاحشہ کا الزام لگایا، اور قادیانی قطعی کافر ہیں، اسی طرح پرویزی خیالات کے حوالی [اور سید احمد خاں کی فکر کے علمبردار] لوگوں میں بھی یہی خیال مردوج ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد تھے اور ان لوگوں کا بھی اسلام میں کوئی حصہ نہیں۔

اب ذیل میں اہل اسلام کے صحیح عقیدہ کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بغیر باب کے پیدائش پر پہلی دلیل

1- قرآن کریم کے نزول کے وقت عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں الوہیت، ابیت، تثییث کا عقیدہ راجح تھا۔ وہ (عیسائی) حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بغیر والد کے پیدا ہونے کے قائل تھے، اور اسی سے وہ ان کی الوہیت اور ابیت کے قائل تھے۔ قرآن کریم نے ان کے اس عقیدہ کی توجیہ بجا تردید فرمائی کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود اللہ تھے یا اللہ کے بیٹے تھے، اسی طرح تثییث کا بھی متعدد مواضع میں ابطال فرمایا تھا کی ایک جگہ پر بھی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بن والد پیدا ہونے کی تردید نہیں کی جاتی اور ان کے بن والد پیدا ہونے میں ابیت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام وغیرہ کے عقیدہ کی بنیاد پر ان کے بن والد پیدا ہونے والی بات تھی، جیسا کہ عیسائی مذہب سے واقف حضرات بخوبی جانتے ہیں، لہذا اگر فی الواقع حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی والد تھے تو اللہ تعالیٰ ان کے اس غلط عقیدہ کو صرف یہ چند الفاظ بیان فرمائے کر کے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تو فلاں والد تھا، جڑے سے اکھاڑ دیتا۔ ان کی الوہیت کے ابطال کے لیے دوسرے دلائل جو قرآن کریم میں جا بجا بکھرے ہوئے ہیں کے بیان کی پہنچاں ضرورت نہ پڑتی۔ کہیں بیان فرمایا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اس کی والدہ کھانا کھاتے تھے۔

کیا میسی علیہ السلام کے والد تھے؟

﴿كَانَ أَبَاكُلْنَ الطَّقَامَ﴾

ترجمہ: وہ دونوں کھانا کھاتے تھے

(سورۃ المائدہ پ 6، آیت نمبر 75)

کہیں خود حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبانی اپنے بندہ ہونے کا اقرار نہ کر رہے ہیں

﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ﴾

ترجمہ: میں اللہ کا بندہ ہوں

(سورۃ مریم پ 16، آیت نمبر 30)

کہیں ان کا اپنی والدہ کے بطن سے پیدائش کا ذکر ہے۔

﴿قَالَتِ رَبِّ أُنْثَى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَّرٌ طَّ﴾

﴿قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾

ترجمہ: مریم کہنے لگی! میرے رب! میرے ہاں پچھے کیسے ہو گا جبکہ مجھے کسی آدمی نے چھوڑا
سک نہیں؟ اللہ نے جواب دیا! ایسا ہی ہو گا۔ اللہ جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔

(سورۃ آل عمران پ 3، آیت نمبر 47)

وغیرہ وغیرہ، لیکن یہ کتنی عجیب بات ہے کہ اس نے ایک جگہ بھی ان کے والد کا ذکر نہ
فرمایا حالانکہ ان کے والد کا ذکر ان سب سے زیادہ ان کی الوجہت کے ابطال کے لئے
مؤثر اور ذہنی دلیل ہوتا، کیا اس سے صاف طور پر واضح نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ
الصلوٰۃ والسلام کے بن والد پیدا ہونے سے قرآن کریم کو انکار نہیں؟

حکم بی بی سے انکار کیوں؟

2- قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بہت سی جگہوں پر ذکر وارد ہے اور ہر جگہ ”حضرت اسحٰن مریم“، ”عیسیٰ ابن مریم“ کہا گیا ہے۔ کہیں بھی ”اسح“ بن فلاں یا عیسیٰ بن فلاں نہیں کہا گیا کیوں؟

حالانکہ قرآن کریم میں حکم ہے کہ

﴿أَذْعُوْهُمْ لِأَبَاءِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ، الْآيَةُ﴾

(سورہ احزاب پ 21 آیت نمبر 5)

ترجمہ: سبھی بات اللہ تعالیٰ کے نزدیک انصاف کی بات ہے۔ یعنی

لوگوں کو ان کے اپنے باؤپوں کی طرف منسوب کرو۔

ادھر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے پھر وہ خود حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر جگہ ان کی والدہ محترمہ مریم علیہما السلام کی طرف ہی منسوب کرتا رہا ہے کیا والد کی طرف منسوب کرنے میں کوئی تباہت تھی۔؟

اس کا جواب کسی عقلمند اہل علم کے پاس اس کے سوائے کچھ اور نہیں کہ چونکہ فی الواقع ان کا کوئی والد ہی نہ تھا اس لئے ان کو والدہ محترمہ کی طرف ہی منسوب کیا۔

حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیشاست

3- حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت با سعادت کے واقعہ پر ایک نظر ڈال

لیجئے (سورہ مریم پ 16) میں دیکھیے۔ حضرت جبریل، الروح الامین علیہ الصلوٰۃ والسلام

﴿كَيْا مِسْكِينٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمْ وَالدَّهُ يَهُ ؟﴾

مریم صدیقہ علیہا الصلوٰۃ والسلام کے پاس ایک کامل نوجوان انسان کی صورت میں تشریف لاتے ہیں [ارشاد باری تعالیٰ ہے]

﴿فَاتَّخَذَتْ مِنْ ذُو نِيمٍ حِجَابًا فَازَ سَلَنًا إِلَيْهَا رُوْحًا
فَتَقْتَلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾

ترجمہ: اور پرده ڈال کر ان سے چھپ گئیں تو ہم نے اس کی طرف اپنی روح [فرشت] کو بھیجا جو ایک انسان کی شکل میں مریم کے سامنے آ گیا۔ (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 17)

اب حضرت مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام اپنی خلوٰت گاہ میں ایک نوجوان مرد کو اپنے سامنے دیکھ کر گھبرا گئیں۔ اور بولیں

﴿قَالَتِ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا﴾

ترجمہ: وہ [مریم] بولی اگر تمہیں کچھ اللہ کا خوف ہے تو میں تم سے اللہ کی پناہ مانگتی ہوں۔ (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 18)

تو اس پر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے فرستادہ الروح الامین نے فرمایا کہ

﴿قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لَا يَهُ لَكَ غُلْمَانٌ كَيْاً﴾

[ذروہیں] میں تو تیرے رب کی طرف سے بھیجا ہوا ہوں تاکہ تجھے [اللہ کے حکم سے] ایک پاکیزہ صورت ویسیت فرزند عطا کرو۔ (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 19)

حضرت ابراہیم و حضرت زکریا علیہم الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ

آگے بڑھنے سے قبل اس بات پر بھی خور بکھنے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت بھی عام انسانوں کی طرح مان اور باپ سے ہوئی تھی تو اس کے لئے فرشتوں کا خاص طور پر اس خوبخبری کو لیکر ان کی والدہ محترمہ کے پاس آنے کی کیا ضرورت تھی؟ اس قسم کی خوبخبری کا فرشتوں کے واسطے سے آتا قرآن کریم میں مریم صدیقہ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ صرف حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آنے کا ذکر ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس حضرت اُلّیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیدائش کی بشارت لیکر آئے تھے، اس وقت حضرت حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام شیخوختہ [بڑھاپے] کی حالت میں تھے اور ان کی زوجہ محترمہ حضرت سارہ علیہما الصلوٰۃ والسلام بانجھ تھی۔ اسی طرح حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس بھی فرشتے حضرت بیگی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیدائش کی بشارت لیکر آئے تھے۔ اور زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خیرانہ سالی کی آخری حد پر تھے اور ان کی زوجہ محترمہ بھی بانجھ تھی، تو ان حالات میں فرشتوں کا ان کے ہاں فرزند کے پیدائش کی بشارت لیکر آتا قرین عقل و قیاس معلوم ہوتا ہے، کیونکہ عام حالات میں اس عمر میں اور بانجھ پن کی حالت میں اولاد نہیں ہوا کرتی۔ لہذا یہ واقعات چونکہ مخفی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کا کرشمہ تھے اس لئے اس

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

بُشارت کو فرشتے لیکر آئے۔ یہی وجہ ہے کہ ان دونوں پیغمبروں نے اس بُشارت پر تجھ کا اظہار کیا لیکن فرشتوں نے بتایا کہ یہ بُشارت اللہ سبحان و تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی قدرت کاملہ سے یہ کچھ بعید نہیں۔ ورنہ اگر عام حالات میں کسی عالی مرتبت ہستی کے تولد کی بُشارت لیکر فرشتے بھی آتے رہتے تو قرآن کریم میں حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام جن کو ذیح اللہ بننے کا شرف حاصل ہونا تھا اور جن کی ذریت سے خاتم النبیین جیسی بارکت ہستی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت مقدر تھی، یعنی ایسے برگزیدہ اور صابر پیغمبر کی ولادت کی بُشارت کا فرشتوں کے طاطہ سے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آنے کا ضرور ذکر ہوتا۔

حضرت مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کا سوال؟

خلاصہ کلام!۔ جبریل ائمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خاص طور پر مریم صدیقہ علیہا الصلوٰۃ والسلام کے پاس حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کی بُشارت لیکر پہنچا واضح طور پر اس حقیقت کی طرف نشان دی کر رہا ہے، کہ اس بارکت ہستی کا تولد عام انسانوں کی پیدائش اور اس سلسلہ میں جو اسباب و علل عام حالات میں ہوتے ہیں یا ہونے چاہیے اس سے بالکل مختلف ہو گا، اور وہ محض اللہ کی قدرت کاملہ کا کرشمہ ہو گا اس نمایاں حقیقت سے کوئی صاحب عقل سلیم انکار نہیں کر سکتا۔

پھر آگے بڑھیے جبریل ائمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جواب پر پھر مریم صدیقہ علیہا الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

﴿قَالَتْ أُنْيٰ يَكُونُ لِيْ غُلْمٌ وَلَمْ يَعْسُسْنِيْ بَشَرُّوْ
لَمْ أَكُ بَغْيَيَا﴾

”کہ مجھے فرزند نیکے ہو گا حالانکہ مجھے نہ کسی مرد نے چھوا ہے اور نہ ہی میں فاٹھہ عورت ہوں۔“ (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 20)

اب آپ دیکھیں کہ الروح الامین نے اس کا جواب کیا دیا؟

ذکورہ بالاصنفات میں جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اس سے قطع نظر صرف اس سوال کے جواب میں جو کچھ کہا گیا ہے وہی ہماری آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے، اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی والد ہوتے تو اللہ کا فرشتہ مختار مہبی بی صاحبہ علیہما الصلوٰۃ والسلام کو یہ جواب دیتا کہ اس طرح کہ تمہارا نکاح فلاں یا فلاں سے ہو گا پھر اس سے اس مبارک فرزند کی ولادت ہو گی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے فرشتے نے اس قسم کا جواب تو درکنار اس کی طرف اشارہ بھی نہ کیا بلکہ فرمایا:-

﴿قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَىٰ هُنِيْنَ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً
لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ آنِرَا مَقْبِضِيَا﴾

ترجمہ: وہ بولے ہاں! ایسا ہی ہو گا، تمہارے رب نے فرمایا ہے کہ میرے لئے یہیں ہے اور اس لئے بھی کہ ہم اسے لوگوں کے لئے ایک نشانی اور اپنی طرف سے رحمت میں میں اور یہ کام ہو کے رہے گا۔ (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 21)

کیا یہی علیہ السلام کے والد تھے؟

”یعنی یہ بشارت میں اپنی طرف سے تھوڑی دے رہا ہوں، بلکہ میں تو فرستادہ دربارِ الہی ہوں اور انہی کا پیغام لے کر آیا ہوں، اور اسی رب نے ہی یہ فرمایا ہے کہ میرے لئے یہ بالکل آسان ہے اور یہ اس لئے بھی کہ اس نو مولود بابرکت ہستی کو اپنی قدرت کا ایک نشان بناؤں جو میری طرف سے میرے بندوں پر رحمت بنے گا، اور یہ بات اللہ کے نزدیک طے شدہ ہے“ یعنی اس میں تخلف کا امکان بھی نہیں“ اب اس جواب پر انصاف سے غور فرمائیں۔

اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش والد سے ہونا تھی تو جریل امین کے اس جواب کی کیا تک ہے؟

وہ تو فرمادیتے کہ بس اتمہارا نکاح ہو گا اور آپ کے ہاں یہ بابرکت پیدا پیدا ہو گا۔ ان کا یہ فرمانا کہ یہ بشارت میں اللہ کی طرف سے لایا ہوں اور اللہ فرماتا ہے کہ یہ میرے لیے آسان ہے وغیرہ کا یہاں کوئی مطلب نہیں بنتا۔

ماں اور باپ سے پیدا ہونا کوئی عجیب بات نہ تھی بے شمار و لاتعدا انسان اس طرح پیدا ہو چکے تھے، اور یہ نمونہ حضرت مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام بھی مشاہدہ کر جھی تھی۔ اس میں کوئی استبعاد تھا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کوئی کہنا پڑے کہ یہ بات میرے لئے آسان ہے،

ماں اور باپ سے سلسلہ تسلیل تو ہزاروں سالوں سے چلا آرہا تھا اس پر نہ تو خود حضرت مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کو تجب ہوتا اور نہ ہی الروح الامین کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اس پیغام دینے کی ضرورت ہوتی، اسی سورت میں اس واقعہ سے قبل حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ مذکور ہے، ان کو بھی جب یہ خوبخبری ملی کہ ان کے

﴿كَيْا مِسْكِينٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمْ وَالدَّهُ ؟﴾

ہاں بھی بیٹا ہونے والا ہے، تو انہوں نے بھی تجہب کا اظہار فرمایا کیونکہ وہ خود تو پیرانہ سالی کی آخری سرحد پر پہنچ چکے تھے۔

﴿وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا﴾

ترجمہ: اور میں بڑھا پے کی انتہا کو پہنچ چکا ہوں

(سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 8)

اور ان کی زوجہ محترمہ بانجھ تھیں لہذا ان کا تجہب کا اظہار بالکل برعکس ہے اور اس تجہب پر علّمکہ بیکم اصلوٰۃ والسلام نے بھی یہی جواب دیا تھا کہ:

﴿قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَىٰ هُنِّيْنٌ. الْآيَةُ﴾

ترجمہ: اللہ نے فرمایا: ہاں ایسے ہی ہو گا، تم ارب بی کہہ رہا ہے کہ
یہ میرے لئے کھل ہے، (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 9)

یعنی "یہ بشارت ہم اپنی طرف سے نہیں دے رہے بلکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہی ایسا فرمایا ہے، کہ اس طرح ہو گا اور میرے لئے یہ آسان ہے" یعنی بوڑھے اور بانجھے سے اولاد کی تخلیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لئے کوئی مشکل بات نہیں گوہارے لیے یہ بات واقعہ تجہب انگیز ہے، عام حالات میں ایسے بوڑھے اور بانجھے مال باپ سے اولاد پیدا نہیں ہوا کرتی لیکن سبحانہ و تعالیٰ جو خلاق علیم ہے اس کے لیے اس میں کوئی مشکل نہیں۔

لہذا حضرت مریم علیہا السلام کو جبریل امین نے جو یہ بتایا کہ یہ بشارت اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس خالق بے مشکل کے لئے یہ بالکل آسان ہے، یعنی وہ جس طرح مال باپ سے اولاد پیدا کرتا ہے اسی طرح بغیر باپ کے پیدا کرنے پر بھی

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

قادر ہے پھر اس پر تجہب کیا اور حیرت کیسی؟

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثال

اور یہی وجہ ہے کہ (سورہ آل عمران پ 3، آیت نمبر 59) میں یہ آیت مذکور ہے

«إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ الْأَنْوَارِ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ فَمُّ

قَالَ اللَّهُ، كُنْ فَيَكُونُ»

ترجمہ: بلاشبہ اللہ کے ہاں عیسیٰ کی مثال آدم جسی ہے۔ جیسے مٹی

سے پیدا کیا، پھر اسے حکم دیا کہ ہو جا، تو وہ ہو گیا۔

یعنی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش (بن والد) اسی طرح ہے جس طرح اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مٹی سے پیدا کیا پھر اس کو کہا کہ تو انسان بن جاؤدہ انسان بن گیا۔

اس آیت کریمہ کا بہیں منظر نگاہ میں رکھیں تو حقیقت حال نمایاں ہو جائے گی۔ اصل بات یقینی کہ نہ جان کے عیسائی آس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقابلہ و مناظرہ کے لیے آئے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بتا دیا کہ تم جو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اہمیت یا الوہیت کے قائل ہو، سو یہ بالکل غلط ہے اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہیں کہ اس کا کوئی الوہیت میں شریک ہو یا مخلوق میں کوئی اس کا بینا ہو، ہاں تم جو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بن والد پیدا ہونے کو اس کی اہمیت وغیرہ پر دلیل لاتے ہو تو یہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ اگر اس طرح بن باب پیدا ہونے والا الوہیت کے مرتبہ پر بہت جاتا ہے، تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام جو مال اور باب دونوں کے بغیر پیدا ہوئے تھے وہ بطریق الاولی الوہیت کی سرحد میں داخل ہو جاتا حالانکہ آپ بھی انہیں

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

خلق اور اللہ کا بندہ ہی قرار دیتے ہیں، تو جب ماں اور باپ کے بغیر پیدا ہونے والا اللہ بنیس بن ساکا تو جو صرف ماں سے پیدا ہوا وہ کیسے اللہ بن گیا؟ اب آپ سوچیں کہ اس موقع پر نجراں نے عیسائیوں کی بالکلیہ زبان بندی کے لیے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا صرف یہ فرمادیتا کافی ہوتا کہ تم تو ان کو ابن اللہ وغیرہ کہتے ہو لیکن وہ تو فلاں یا فلاں کا بیٹا تھا پھر وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا بیٹا کیسے ہنا۔

لیکن اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے گراہی میں پڑے ہوئے ان عیسائیوں کو یہ قطعاً نہیں کہا بلکہ ان کی یہ بات تسلیم کی کہ وہ (حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام) فی الحقيقة بغير والد کے پیدا ہوئے تھے، لیکن یہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کامل تھی جس نے ان کو صرف ماں سے جنم دیا، اور یہ یعنیہ اس طرح کہ ان سے ہزاروں برس پہلے اپنی قدرت کاملہ سے ابوالبشر آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بغیر ماں اور باپ کے پیدا کر چکا تھا، جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ماں اور باپ کے بغیر پیدا ہونے پر تم کوئی تعجب لائق نہیں ہوتا تو صرف ماں سے پیدا ہونے والے کے متعلق یہ تعجب وحیرانی کیوں؟

اب قارئین کرام خود فیصلہ کریں کہ اگر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ماں باپ دونوں سے پیدا ہوئے تھے، تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ان کی پیدائش کو آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش سے تشبیہ کا یا مطلب بنے گا؟ یہ تشبیہ تب ہی صحیح بن سکتی ہے جب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام محض اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے پیدا ہوئے، جیسا کہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام بغیر ماں و باپ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت سے پیدا ہوئے، ورنہ ماں اور باپ دونوں سے تولد کی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش سے کوئی نسبت نہیں۔ کیا یہ بہان

کیا عیسیٰ ملیہ السلام کے والد تھے؟

قاطع نہیں اپنے مدعا پر؟

النصاف شرط ہے۔ اور پھر اسی سورۃ آل عمران میں اسی آیت کریمہ کے بعد یہ فرمایا۔

﴿فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ
تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَةَ نَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَ نَا وَنِسَاءَكُمْ
وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِ فَنَجْعَلُ لَفْنَتَ اللَّهِ عَلَى
الْكَذِبِينَ ﴾

ترجمہ: پھر اگر کوئی علم (وہی) آجائے کے بعد اس بارے میں
آپ سے جھگڑا کرے تو آپ اسے کہیے، آؤ ہم اور تم اپنے اپنے
بچوں کو اور بیویوں کو بلا لیں اور خود بھی حاضر ہو کر اللہ سے گزگڑا کر
دعا کریں کہ جو جھوٹا ہو، اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

(سورۃ آل عمران پ 3، آیت نمبر 61)

یعنی اس قاطع برهان کے بعد بھی یہ سیدھی راہ سے ہٹے ہوئے لوگ تم سے مباحثہ
مناظرہ کریں اور حق کے سامنے اذعان کرنے پر آمادہ نہ ہوں تو انہیں کہو آؤ ہم
دونوں فریق مبلہ کریں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے دعا کریں کہ جھوٹے پر لعنت ہو۔ یہ
مبلہ کی دعوت سن کر وہ نجران کے عیسائی جزیہ دینے پر راضی ہو گئے اور بغیر مبلہ کے
وابس ہو گئے۔

اگر درخانہ کس است یک حرف بس است
ضدی اور میں نہ مانوں کی رٹ لگانے والے کا کوئی علاج انسانوں کے پاس نہیں ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
کَبَّا عَيْسَى عَلٰی الْسَّلَامِ كَمَا وَلَدَتْهُ

الرُّوحُ الْاَمِينُ عَلٰیهِ الْصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ كَاَپْهُونَكَ مَارَنَا

4۔ اگر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ماں اور باپ دونوں سے پیدا ہونے والے تھے، تو جریل امین یہ بشارت دیکر چلے جاتے اور بعد میں ان کے نکاح کا ذکر آتا، لیکن ایسا ہر گز نہیں بلکہ اسی بشارت کے بعد متصل ہی مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کو حمل ہو گیا تھا اور اسی پر بشارت کے بعد متصل ہی یہ آیت کریمہ آتی ہے۔

﴿فَحَمَلَتْهُ فَأَنْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا﴾

ترجمہ: چنانچہ مریم کو اس بچے کا حمل شہر گیا تو وہ اس حالت میں ایک دور مکان میں علیحدہ جا بیٹھیں۔

(سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 22)

یعنی ”پھر اسی وقت مریم علیہا السلام نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے بطن میں اٹھا لیا یعنی ان کو حمل ہو گیا، اور وہ اس حمل کو لیکر کہیں دور دور مکان کی طرف لے گئی۔ یہ اسی وقت کا ترجمہ اس سے لکھتا ہے کہ آیت کریمہ پر ”فَاءَ“ [فَحَمَلَتْهُ] داخل ہے اور علوم عربیہ کے قوانین کے بوجب [فاءَ] میں تراخی یا مہلت نہیں ہوا کرتی صرف ترتیب ہوتی ہے، یعنی یہ حمل ترتیب کے لحاظ سے تو اس بشارت و سوال و جواب کے بعد ہوا لیکن متصل ہی ہوا، اس میں کوئی زیادہ دریا مہلت نہ تھی، اگر نکاح کے بعد یہ قصہ ہوتا تو اس میں کافی مدت درمیان میں حاصل ہوتی۔ اس پر یہ حقیقت بھی دلالت کرتی ہے کہ یہ حمل جریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پھونک سے جوانہوں نے مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کی جیب [گریبان] میں دی تھی ہوا تھا۔ جیسا کہ تفاسیر کی روایات میں

کیا میسی طبیعتِ السلام کے والد تھے؟

آتا ہے اور قرآن کریم میں سورہ انبیاء میں تو اس طرح آتا ہے۔

﴿وَالَّتِي أَخْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوْحِنَا. الآیة﴾

ترجمہ: اور وہ پاک دامن عورت جس نے اپنی عصمت کی حفاظت کی تھی پھر ہم نے اپنی روح سے ان کے اندر پھونکا۔

(سورہ انبیاء پ 17 آیت نمبر 91)

یعنی اور جس نے پاک دامنی اختیار کی اس میں ہم نے اپنی روح پھونکی، اس آیت میں **فِيهَا** میں جو ضمیر (ہا) ہے یہ مریم علیہما السلام کی طرف لوٹتا ہے لیکن اس طرح **رُوْح** روح تو سب مولودوں میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے اس میں مریم علیہما السلام کی کوئی خصوصیت نہیں لیکن سورہ الحیرہ میں یہ آیت اس طرح ہے۔

﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عَمْرَوَنَّ الَّتِي أَخْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوْحِنَا. الآیة﴾

ترجمہ: اور مریم بنت عمران کی بھی [مثال ہے] جس نے اپنی عصمت کی حفاظت کی، پھر ہم نے اس کے اندر اپنی روح پھونک دی۔

(سورہ الحیرہ پ 28، آیت نمبر 12)

یہاں [فِيهَا] کا ضمیر حبیب کی طرف لوٹتا ہے اور حبیب سے مراد گریبان ہے۔ احسان الجیب، کتنا یہ ہے پاک دامنی سے یعنی ایسی پاک باز عورت کا اس نے اپنے گریبان تک بھی کسی کو ہاتھ لگانے نہیں دیا تھا۔ بہر حال تو پھر ہم نے اس [مریم]

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

کے گریبان میں اپنی روح پھونکی یہ آیت کریمہ واضح کر دیتی ہے کہ یہ تصرف (روح پھونکنا) جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جانب سے تھا، کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا خود کسی میں پھونک مارنے کا تو تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ذات ایسی باتوں سے پاک ہے ہاں نفع کی نسبت اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف اس لئے ہے کہ جبریل امین نے یہ پھونک اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے ہی ماری تھی، اور اس کے بہت سے امثلہ ہیں مثلاً "سورہ ذاریات پ 27، آیت نمبر 32: 33" میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آئے ہوئے فرشتوں سے دریافت فرمایا کہ تمہارے آنے کا کیا مقصد ہے تو انہوں نے جواب دیا!

﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْنَا قَوْمٌ مُّجْرِمِينَ ۖ لِنُرْسِلَ عَلَيْهِمْ

چِحَّارَةً مِّنْ طِينٍ﴾

ہم قوم کے مجرمین کے طرف بھیجے گئے ہیں تاکہ ان پر مٹی کے پھر بر سائیں لیکن دوسری جگہ اس فعل کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب فرمایا۔ (ارشاد باری تعالیٰ ہے)

﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذْرَنَا جَعَلْنَا عَلَيْهَا سَآفِلَهَا وَأَنْطَلَنَا عَلَيْهَا

چِحَّارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ مَّنْضُودٍ﴾

ترجمہ: پھر جب ہمارا حکم آگیا تو ہم نے اس آبادی کے اوپر کے حصہ کو نچلا حصہ بنادیا۔ پھر ان پر ٹھنڈگی قسم کے تباہہ پھر بر سائے (سورہ ہود پ 12، آیت نمبر 82)

اسی طرح سورہ مجرمین بھی اس فعل کو اپنی طرف منسوب فرمایا۔

﴿كَيْا يَسِّي عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمْ وَالدَّتْرَى؟﴾

[ارشاد باری تعالیٰ ہے]

﴿وَأَنْطَزْنَا عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِنْ سِجِّيلٍ﴾

ترجمہ: اور ان پر گھنگر قنم کے پتھر بر سائے۔ (سورہ حجر پ 14، آیت نمبر 74)

یاں لیے کہ فرشتوں نے جو پھر ان پر بر سائے وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم ہی سے بر سائے تھے۔ مقدمہ یہ کہ یہ حمل جبریل امین کی پھونک سے قرار پا گیا جو انہوں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے مریم علیہا السلام کی جیب [گریبان] میں پھونکی تھی، اور تفاسیر کی روایات صحیح ہو گئیں اور جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ تصرف بھی اس پر وضاحت کے ساتھ داں ہے، کہ مریم علیہا السلام کا نکاح نہیں ہوا تھا اگر نکاح ہوا ہوتا تو جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس لفظ روح کی کوئی ضرورت نہ تھی اور جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان۔

﴿لَا هَبَّ لِكَ غُلْمَانٌ كَيْا﴾

میں اس لیے آیا ہوں کہ میں آپ کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے ایک پا کیزہ صفت فرزند عطاہ کروں۔

(سورہ مریم پ 16 آیت نمبر 19)

اگر یہ ان کا تصرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے نہ ہوتا تو ایسا فرمان اس کوئی معنی نہیں رکھتا۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مریم علیہا السلام حمل قرار پا جانے کے بعد دور دراز مکان پر کیوں چلی گئی؟ کیا نکاح کرنا کوئی ناجائز بات تھی کہ جس کو چھپانے کے لیے کسی اور دوسری جگہ چلا جانا ضروری تھا۔ ہاں بغیر بآپ [بچہ] پیدا ہونا یہ بات بظاہر قابل اعتراض بات تھی، اور اگر اسی حالت میں وہ اسی جگہ پر رہتی تو وہ لوگ اس کی

زندگی ہی دوپھر کر دیتے، اور ان کو وضع حمل تک وہاں چین کے ساتھ رہنا نصیب نہ ہوتا کیا پس وہ لوگ کیا اقدام کرتے اس لیے یہ بالکل قرین عقل و قیاس نظر آتا ہے کہ ان کو بہر حال وضع حمل تک تو کہیں اور جگہ ان سے بالکل الگ تھلک جا کر رہنا چاہیے تھا، تاک وضع حمل تو خیریت سے ہو پھر جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی مرضی ہو گی اسی طرح ہو گا۔

حضرت مریم علیہا السلام کی پریشانی

5۔ وضع حمل کے وقت جب مریم علیہا السلام نے آنے والے طوفان کا تصور کیا تو بہت پریشان ہوئیں اور کہا کاش! میں اس سے پیشتر ہی مر جاتی اور بھولی بسری ہو جاتی تاکہ کوئی میری یہ حالت نہ دیکھ سکتا، اس پر بھی ان سے کہا گیا کہ تم نہ ڈرواد نہ غم نہ کرو۔۔۔۔۔ اگر کوئی آدمی ملے تو کہہ دینا کہ میں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے روزہ کی نذر کی ہے اس لیے آج کسی سے بات نہیں کرو گی۔ (یعنی باقی معاملہ کو ہم خود نہ لیں گے)۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد ہوتے تو نہیں مریم علیہا السلام کو اس قسم کی کوئی پریشانی لاحق ہوتی اور نہیں انہیں لوگوں کے کہنے پر خاموش رہنے کا امر ہوتا بلکہ انہیں امر ہوتا کہ وہ کہہ دے کہ کوئی بات نہیں لو یہ میرا شوہر ہے، میں نے کوئی غلط یا ناجائز بات نہیں کی۔ کیا یہ واضح دلیل نہیں اس بات کی کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی والد نہ تھے؟

یہودیوں کا بہتان

6۔ اب حضرت مریم علیہما السلام اپنے نو مولڈ بارکت پر کو اٹھائے ہوئے اپنی قوم کے پاس آئی تو انہوں نے کہا **يَمْرِيمُ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا فَرِيْئًا ۵۰ يَأْخُتَ هَرْفُونَ مَلَكَانَ أَبْوُكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيَّا ۵۱**

ترجمہ: لے مریم تو نہایت عُکسیں اور بہت بڑی برائی لائی ہو۔ تمہارا والد تو برا آدمی نہ تھا اور نہ ہی تیری ماں فاحشہ تھی۔ (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 27 تا 28)

اس سے ظاہر ہے کہ مریم صدیقہ علیہما السلام پر اُنکی قوم نے فاحشہ [زن] کا الزام لگایا تھا، اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان کو اپنے مادر و پدر کا حوالہ دیا کہ وہ دونوں تو نہایت نیک تھے، انہوں نے تو کوئی برائی نہیں کی تھی تو اتنے عُکسیں کام کرنے پر کس طرح آمادہ ہوئی، یعنی جس کے خاندان کے سب افراد نیک اور صالح ہوں اور ان میں برائی نام کی بھی نہ ہو ان کی بیٹی اگر ایسا عُکسیں کام کرے تو بڑی عجیب و افسوس کی بات ہے۔ اور اسی کو سورہ نساء میں اس طرح واضح فرمایا:

وَبِكُفْرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيْنَمَا

ترجمہ: یعنی ان یہودیوں نے مریم علیہما السلام پر بڑا بہتان لگایا۔

(سورہ النساء پ 6، آیت نمبر 156)

اچھا تو اس الزام سے بچنے کے لیے مریم علیہما السلام نے کیا کیا؟

کیا نیسی علیہ السلام کے والد تھے؟

حضرت مریم صدیقہ علیہا الصلوٰۃ والسلام کا جواب

قرآن عظیم فرماتا ہے 『فَأَشَارَتِ إِلَيْهِ الْآيَةُ』 (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 29) یعنی مریم علیہا السلام نے ان کی اس بات کا جواب اس طرح دیا کہ صرف بچہ کی طرف اشارہ کر دیا، انہوں نے کہا ایسے بچے سے ہم کیا بات کریں جو جھوٹے میں جھوٹنے والا ہو یعنی بہت صغیر ہے (وہ توبات کر بھی نہیں سکتا) ہر منصف مزاج یہ سوچ لے کہ اگر مریم علیہا السلام کا شوہر تھا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد تھے، تو بچہ کی طرف اشارہ کر کے جواب دینے کی کیا تک تھی؟ بلکہ وہ صاف کہہ دیتی کہ مجھ پر فاحشہ کا الزام محض بہتان ہے۔ میں نے کوئی برائی نہیں کی بلکہ میں نے نکاح کیا ہے، اور یہ میرا شوہر ہے اس سے یہ بچہ پیدا ہوا ہے اور بات ختم ہو جاتی۔ اگر کوئی کہے کہ اس شوہر سے قوم کے افراد نا راض تھے اس لیے انہوں نے اس کو چھپایا، لیکن یہ بھی سراسر فضول اور باطل ہے، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو بھی مریم علیہا السلام کو اپنے بہتان کے اظہار پر تو ضرور اپنے اس شوہر کو ظاہر کرنا چاہیے تھا، اور قرآن کریم بھی اس کا ذکر کرتا اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا کہ اگر قوم ان سے نا راض ہوتی تو مریم علیہا السلام سے بائیکاٹ کر لیتے ان کو اپنے کنہے سے نکال دیتے یا ان سے اپنے سارے تعلقات ختم کر دیتے، اور وہ پھر وہیں جا کر الگ تھلگ رہتی جہاں وضع حمل سے پہلے جا کر سکونت پذیر ہوئی تھی، لیکن ان پر جو بہتان عظیم لگایا گیا تھا وہ یک سرختم ہو جاتا لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس انتہائی نازک موقع پر بھی محترمہ بی بی صاحبہ علیہا السلام حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد اپنے شوہر کا ذکر نہیں کرتی، بلکہ نو ز اسیدہ بچہ کی طرف اشارہ

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

کرتی ہے جس سے اس کی قوم کو اور بھی تعجب ہوا کہ ہم تو ان سے اس عجین بات کی صفائی طلب کر رہے ہیں اور یہ اس پچھے کی طرف اشارہ کر رہی ہے جس میں گویاً کی کوئی طاقت نہیں!

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باطن میں کرنا

7- اس پر یہ بابرکت پچھے (حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام) بول پڑا۔ یہ نو مولود پچھے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے حکم سے بولنے تو لگا لیکن انہوں نے بھی اپنی پوری بات میں نہیں کہا کہ آپ میری والدہ مطہرہ پر غلط اور ناروا لزام لگا رہے ہیں، میرا تو والد ہے، جس کا نام فلاح ہے اور وہ میری والدہ محترمہ کا جائز شوہر ہے، بلکہ انہوں نے اول تو اپنے متعلق یہ بتایا کہ وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے بندے ہیں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کو کتاب دی ہے اور ان کو نبی بنایا ہے۔ مجھے بابرکت بنایا ہے جہاں بھی ہوں اور مجھے نماز کی اقامت و ایتلہ الزکوٰۃ کی ہدایت کی ہے جب تک زندہ رہوں۔

اگر ان کے والد تھے تو ان باتوں کے ساتھ اس کا بھی لازمی طور پر ذکر کرتے مگر اس کا اشارہ بھی ذکر نہیں کیا، آخر کیوں؟

جب اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اتنا عظیم الشان مجزہ دکھایا تو ساتھ ہی اس مبارک پچھے سے یہ بھی کہلوایتا کہ واقعتاً ان کے جائز والد ہے اس سے قطعی اعراض کس لئے؟

8- پھر اس مبارک پچھے نے فرمایا «وَبَرَأَ بِوَالدَّتِنِ»۔ الآیہ (۴۰) اور مجھے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی والدہ مطہرہ سے نیکی کرنے والا بنایا (سورہ مریم پ ۱۶، آیت نمبر 32)

اگر ان کے والد ہوتے تو انہوں نے اپنے متعلق صرف والدہ مطہرہ سے نیکی کرنے پر

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

اکتفاء کیوں کیا؟ کیا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے آباء سے نیکی کرنے والے نہیں ہوتے؟ اسی سورہ میں پہلے روئے میں حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ ہے اس میں حضرت یحیٰ علیہ السلام (حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرزند) کے متعلق یہ وارد ہے کہ «وَبَرَأَ أَبُو الدَّيْنَىٰ. الْخُ» یعنی یحیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے والدین [ماں اور باپ] سے نیکی کرنے والے تھے (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 14) لہذا اگر بالفرض عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد تھے تو ان کو بالضرورة یہ فرمانا چاہیے تھا۔

«وَبَرَأَ أَبُو الدَّيْنَىٰ» اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مجھے اپنی ماں اور باپ دونوں سے نیکی کرنے والا بنا یا ہے اور صرف والدہ مجرمہ پر اکتفاء نہ فرماتے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا امر (کن فیکوں)

9- اس قصہ کو پورا کر کے آگے اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس پر مختصر تبرہ فرماتے ہیں «ذلِکَ عَیْسَیٰ ابْنُ مَرْیَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الْذِی فِیْهِ يَمْتَرُوْنَ ۝ مَلَکَانَ لِلَّوْاْنَ يَتَّخِذُ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَنَهُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝» یعنی ”یہی ہے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق وہ حق اور کچی بات جس کے بارے میں یہ شک کر رہے ہیں۔ اللہ کی یہ شان ہی نہیں کہ وہ کسی کو بینا بناے وہ ان سب خامیوں سے پاک ہے جب کسی کام کے کرنے کا فیصلہ فرماتا ہے تو اس کو کہتا ہے کہ ہو جاؤ وہ ہو جاتا ہے۔ (سورہ مریم پ 16، آیت نمبر 34 تا 35)

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

یعنی اس سارے قصہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ تو اللہ تھے اور نہ اللہ کے بیٹے تھے، بلکہ اللہ کے بندہ اور نبی تھے جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے بغیر والصرف اپنی والدہ مختمنہ مریم علیہما السلام سے بیدا ہوئے، اور اسی وجہ سے یہ گراہ لوگ ان کے بارے میں شک میں پڑ گئے ہیں، حالانکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے یہ کوئی مشکل بات نہیں ہے، کسی بات یا چیز کے وجود میں آنے کے لیے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا "کن" کا امر کافی ہے، لہذا اس نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش میں بھی اپنی قدرت کاملہ سے کام لیا اور مریم علیہما السلام کی طرف اپنے اس کلمہ "کن" کو متوجہ کیا اور ان کے بطن میں جمل قرار پا گیا، اس لیے جس کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر ایمان ہو اس کے لیے تو اس میں کوئی اچھوتی بات نہیں۔ اب ہر عقل سیم والا آدمی سوچ سکتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی الوہیت یا الہیت والے عقیدہ کو ختم کرنے کے لیے صرف یہ کافی تھا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرمادیتا کہ "اے عیسائیوں تم کو ہر کوچلے جا رہے ہو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تو والد تھے پھر وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے بیٹے کس طرح بن گئے؟ لیکن اس مختصری بات (جو اصل گمراہی والے عقیدہ کو جڑ سے کاٹ دیتی) کے بجائے اتنا مفصل قصہ اُنکی ولادت اور اپنی قدرت کاملہ کا اظہار وغیرہ وغیرہ کی طرف قرآن حکیم کا رخ ہمارے لیے واضح دلیل اور قاطع برہان نہیں کرنی الحقیقت حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد تھے؟

اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیں کہ جب ابتداء میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا بھیجا ہوا فرشتہ مریم علیہما السلام کے پاس بشارت لیکر آیا تھا وہ اگر صرف ایک بار بُرکت ہستی کی

کیا یہی ملیہ السلام کے والد تھے؟

پیدائش کی بھارت دینے آیا تھا تو بس صرف یہ بھارت دیکھ چلا جاتا تھا لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ مریم علیہما السلام کے دریافت کرنے پر کہ بن باپ فرزند کیسے ہو گا تو اس وقت بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہی الفاظ فرمائے تھے جیسا کہ سورہ آل عمران میں یہ آیت کریمہ ہے۔

﴿قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يُخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا
يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

یعنی اللہ سبحانہ و تعالیٰ اسی طرح اپنی قدرت سے پیدا کرتا رہتا ہے
وہ جب کسی بات کا فیصلہ کرتا ہے تو اس کو امر فرماتا ہے کہ ہو جا تو ہو
جاتا ہے۔ (سورہ آل عمران پ 3، آیت نمبر 47)

اور یہاں سورہ مریم میں قصہ کے اختتام پر بھی یہی فرمایا کہ اللہ کے لئے یہ کوئی مشکل
بات نہیں وہ صرف "کن" سے امر کرتا ہے اور وہ ہو جاتا ہے۔ اور جب نجran کے
عیسائی مقابلہ کے لیے آئے تھے تب بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہی الفاظ ان کو سنانے
کے لیے اتنا رہے تھے، جیسا کہ اس سے پہلے یہ بات گزر چکی ہے۔ بہر حال قرآن کریم
میں جس جگہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش کا ذکر آتا ہے یا ان کے
بارے میں الوہیت یا الہیت کے عقیدہ کا ابطال مقصود ہوتا ہے، تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ یہی
فرماتا ہے حالانکہ اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد تھے، تو اس وقت
کے حالات کا تقاضا تو یہ تھا کہ فوراً کہہ دیا جاتا کہ ان کے تو والد تھے، وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ
کے میئے نہیں ہو سکتے اس کی بجائے ہر جگہ اپنی قدرت کاملہ کا ذکر نہ کیا جاتا، کیا اس سے
بھی کوئی بات زیادہ واضح ہو سکتی ہے؟

حضرت عیسیٰ و حضرت مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کی معبودیت کارو

10۔ (سورہ مائدہ پ 7، آیت نمبر 116) میں مذکور ہے کہ قیامت کے دن اللہ سبحانہ و تعالیٰ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمائے گا کہ

﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ إِنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ
اَتَخِذُو نِنْيَى وَأَتَمِّي الْقَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾

[اے مریم کے بیٹے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام!] کیا تو نے لوگوں کو (دنیا میں) کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو والہ [معبود] بنا لو؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گمراہ لوگوں نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ان کی والدہ محترمہ علیہما السلام کو بھی اللہ (معبود) بنا لیا تھا۔ لہذا اگر ان کے شوہر تھے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے کلام پاک میں اس عقیدہ کو ضرور اس طرح رد کرتا کہ مریم کا تو شوہر تھا پھر جو عورت ایک مرد کے ماتحت ہو وہ معبد کیسے بن سکتی ہے، لیکن اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ایسا کہیں نہیں فرمایا حالانکہ مریم علیہما السلام کے بارے میں الوہیت کا عقیدہ بغیر شوہر کے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش والی بات سے لکھا تھا، لہذا حالات کا یہی تقاضا تھا کہ اس عقیدہ کو بھی یہ کہہ کر جڑ سے کاٹ دیا جاتا کہ مریم کا تو شوہر تھا۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں بہت سے دلائل سے ان دونوں مال اور بیٹے کی الوہیت کا بطل فرمایا لیکن کسی ایک جگہ بھی (حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے والد اور مریم کے شوہر کا ذکر نہیں ہے۔

﴿تِلْكَ عَشَرَةُ كَامِلَةُ﴾

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

اجماع امت

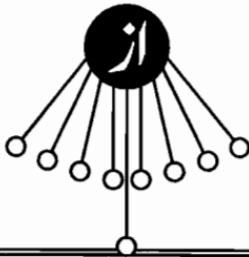
ان براہین قاطعہ کے منظوری امت مسلمہ کا اس [بات] پر اجماع ہے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بغیر والد اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے صرف اپنی والدہ مطہرہ مریم علیہا السلام سے پیدا ہوئے۔ اور یہی سبیل المؤمنین [ممنون کا راستہ] ہے۔ لہذا اس سے جو بھی اخراج کرے گا وہ موسن و مسلم ہرگز نہیں ہو سکتا۔ لہذا جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ مسلمان نہیں اس لیے ان کی اقتداء میں نماز ہرگز جائز نہیں ہو سکتی۔ هذا ما عندی والعلم عند الله العلام وهو أعلم بالصواب وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين۔

وَصَلَى اللَّهُ عَنْ خَيْرِ حَلْقَةٍ سَيِّدِنَا مُحَمَّدَ وَآلِهِ
وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ.

وَأَنَا أَحَقُّ الْعِبَادِ
مُحَبُّ اللَّهِ شَاهِ رَاشِدِي
عَفَا اللَّهُ عَنْهُ
عُشِّيَّةُ يَوْمِ الْأَحَدِ
١٢-رَبِيعُ الثَّانِي-١٤١٠هـ ٤-١٢-١٩٨٩
الْمَطَابِقُ 1989-12-11
لِلثَّانِي عَشَرَ مِنْ شَهْرِ التَّشْرِينِ الثَّانِي-
١٩٨٩ءَ الْمُسِيَّحِ



بَيْنَ اَعْيُسْتَى
• اَ عَلَيْهِ السَّلَامُ •



حضرت مولانا شاہ اللہ امیر سری رحمۃ اللہ علیہ

ما خوذ: تفسیر ثانی



بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ولادت عیسیٰ علیہ السلام

(إذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ) ان آئتوں میں اللہ تعالیٰ ایک ایسے بزرگ اور پاک آدمی کی پیدائش کا اجمانی بیان کرتا ہے کہ جس کی پیدائش، وفات بلکہ کل زندگی کے واقعات میں لوگوں کی مختلف رائیں ہو رہی ہیں عمماً ہر ایک شخص سے یہ معاملہ تو ہوتا ہے کہ اس کے دوست و دشمن کی آراء مختلف ہوتی ہیں۔ مگر یہ بزرگ [سیدنا عیسیٰ علیہ السلام] اس بات میں بھی سب سے نزالے ہیں، یہوداں کے دشمن [بلکہ دراصل اپنے دشمن] تھے اگر رائے ان کی نسبت مخالفانہ تو اسی اصل عدالت [کمی فرع اور اسی شاخ کا شر ہے، مگر ان کے نادان دوستوں [عیسائیوں] نے بھی آپ کی نسبت دراصل مخالفانہ ہی رائے لگائی جس کا ذکر اپنے موقع پر آئے گا۔ طرف یہ کہ جس مسئلہ [بے باپ ولادت کے لیے یہ حاشیہ تجویز ہوا ہے اس میں سب کے سب یک زبان متفق ہیں، گوائے اتفاق کی بنا متفق ہی کیوں نہ ہوآ پکے مخالف یہود تو اس حیثیت سے آپ کو بے باپ [حقیقی] مانتے ہیں، کہ وہ جناب کی پیدائش بدگمانی اور گستاخی سے ناجائز طور کی کہتے ہیں۔

عیسائیوں نے جناب والا کی نسبت عجیب عجیب بعیدانہ قیاسیات میں گھڑی ہیں اللہ اور اللہ کا پیٹا تو ان کے ہاں عام طور پر زبان زد ہے۔ بے باپ کے ہونے کے وہ بھی زمانہ شروع اسلام سے آج تک اسی امر کے قائل ہیں کہ مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے، مگر اس زمانہ اخیر میں سر سید احمد خان مرحوم نے اس سے انکار کیا ہے فرماتے ہیں، کہ وہ بے باپ نہ تھے بلکہ مثل دیگر بچوں کے ماں باپ دونوں سے پیدا ہوئے تھے، اس لیے اس حاشیہ میں ہم مسیح کی ولادت کے متعلق دو طرح سے بحث کریں گے ایک ان آیات

مکیا عیسیٰ علیہ السلام کے والدتے؟

سے جن میں سچ کی ولادت مذکور ہے۔ دوسری ان بیرونی شہادتوں سے کریں گے جن کو سید صاحب بھی کسی قدر معتبر جانتے ہیں۔ اسی سورۃ آل عمران میں یوں فرمایا۔

﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلِكَةُ يَعْزِيزُهُ إِنَّ اللَّهَ يَتَسْمَّعُ إِلَيْكُمْ إِنَّهُ أَسْمَهُ الْمَسِيْحُ عِنْسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِئْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلَأَوْمَنَ الصِّلَاحِينَ﴾ قَالَتْ رَبِّ أُنْثَى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَّلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يُخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَنْرَأَ فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

﴿۵۰﴾ (سورۃ آل عمران پ 3 آیت 45)

جب فرشتے نے کہا اے مریم بیٹک اللہ تجھے اپنی طرف سے ایک لڑکے کی خوشخبری دیتا ہے جس کا نام عیسیٰ سچ مریم کا بیٹا دیتا اور آخرت میں معزز اور [اللہ کے] مقربوں سے ہوگا اور لوگوں سے گہوارہ اور بڑھاپے میں کلام کرے گا اور وہ نیکوکاروں سے ہوگا۔ مریم علیہما السلام نے کہا اے میرے رب مجھے کس طرح سے لڑکا ہوگا حالانکہ مجھے کسی بشر نے ہاتھ نہیں لگایا فرشتے نے کہا تو اسی ہے اللہ جو چاہتا ہے کر دیتا ہے جب کسی چیز کو پیدا کرنا چاہتا ہے تو اسے اتنا ہی کہہ دیتا ہے کہ ہو جا پس وہ ہو جاتی ہے۔

دوسری جگہ سورۃ مریم میں اس سے بھی کسی قدر مفصل بیان ہے۔

﴿وَانْكُرْ فِي الْكِتَبِ مَرْيَمٌ إِذَا نَتَبَذَّلَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ۵۱ فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُؤْخَنًا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۵۲ قَالَتْ إِنِّي أَغُوذُ بِالرَّحْمَنِ إِنِّي إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ۵۳ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولٌ رَّبِّكِ لَا هَبَّ لَكِ غُلَمًا زَكِيًّا ۵۴ قَالَتْ أُنِّي يَكُونُ لِي غُلَمٌ وَّأَمْ يَمْسَسْنِي

بَشَّرَهُمْ أَكْبَرُهُمْ ۖ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكُمْ هُوَ عَلَىٰ هُنَّا وَلَنْجُلَّهُ أَيَّهُ
لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَا وَكَانَ أَمْرًا مُقْضِيًّا ۖ فَأَحْمَلَتُهُ فَانْتَبَذَ بِهِ مَكَانًا
قَصِيًّا ۖ فَأَجَاءَهَا الْمُخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَأْتِنِي مِنْ قَبْلِ
هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا ۖ فَنَادَهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْرِزْنِي قَدْ جَعَلَ
رَبِّكَ تَحْتَكِ سَرِيًّا ۖ وَهُرْزِيًّا إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسْقِطُ عَلَيْكِ رُطْبًا
جَنِيًّا ۖ فَكُلُّنِي وَأَشْرِبُنِي وَقَرِيْنِي عَيْنَنِي فَإِنَّمَا تَرِيْنِي مِنَ الْبَشَرِ أَهَدَا فَقُولُنِي
إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا ۖ

مریم کا ذکر کتاب میں بیان کر جس وقت وہ اپنے گھر والوں سے مشرق کی جانب ہو گئی اور ان سے دور ایک پرده اس نے بنایا۔ پس اسی حال میں ہم نے اپنا رسول [جرائیل] اس کی طرف بھیجا۔ وہ کامل آدمی کی شکل میں اس کے سامنے آیا وہ [مریم بوجا اپنی پاک دامنی کے] اس سے بولی کہ میں مجھ سے اللہ کی پناہ میں ہوں [یعنی تیرے سامنے آنے کو پسند نہیں کرتی] اگر تو یہک ہے تو آگے سے ہٹ جاوہ بولا میں آدمی نہیں بلکہ تیرے رب کا قاصد ہوں کہ تجھے ایک لڑکا ہونے کی خبر دوں۔ مریم نے کہا مجھے لڑکا کیسے ہو گا حالانکہ مجھے نہ تو خاوند نے چھووا ہے اور نہ بھی میں بدکار ہوں۔ فرشتے نے کہا تو ایسی بھی ہے تیرے رب نے کہا کہ مجھ پر یہ کام آسان ہے اور ہم ایسا ہی کریں گے تاکہ اس کو لوگوں کے لیے نشانی اور اپنی رحمت بنا دیں اور یہ کام تو ہوا ہے۔ پس مریم حاملہ ہوئی پھر وہ دور کی جگہ میں چلی گئی پھر وہ دردزدہ کی وجہ سے درخت کھجور کے پاس آئی تو بولی ہائے افسوس میں اس سے پہلے ہی مرکر بھولی بسرا ہو جاتی پس فرشتے نے

کیا میسی علیہ السلام کے والد تھے؟

اسے اس سے نچلے مکان سے پکارا کر تو غم نہ کرتی رہے رب نے [تیرے لیے] تیرے نیچے نہ بھاری کر دی ہے اور اپنی طرف بھجور کے تنے کو ہلاوہ تجھ پر تر و تازہ بھجور گرانے گی پھر تو کھا اور پانی پیو اور خوش رہیو۔ اگر کسی آدمی کو دیکھئے تو [اشارہ سے] کہد بیا کہ میں نے اللہ کے لیے منہ بند رکھنے کی نذر مانی ہے پس میں آج تمام دن کسی سے نہ بولوں گی یہ سب باتیں اشارہ سے کھو۔

(سورہ آل عمران میں صرف اسی قدر اشارہ ہے)

﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمِثْلٍ إِذَا مَرَأَهُ الْجَنَّةَ مِنْ قُرَبَةٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُونَ﴾ (سورہ آل عمران پ 3، آیت 59)

سعی اللہ کے نزدیک آدم کی طرح ہے جس کوئی سے بنا کر ہو جا کھا وہ ہو گیا۔

ان آیات کریمہ پر کوئی حاشیہ لگانے کی حاجت نہیں اردو ترجمہ جو لفظی ترجمہ ہے ان کا مطلب صاف بتارہا ہے پس جو مطلب ناظرین اردو سے سمجھے ہوں گے وہی مطلب عرب کے فرع و بیخ باشندے قرآن مجید کا سمجھتے تھے۔ ہمارے خیال میں یہ مسئلہ [ولادت سعی] بعد بیان ان آیات کے ناظرین کے فہم و فراست اور انصاف پر چھوڑنے کے لائق ہے لیکن اس خیال سے کہ سید صاحب یا ان کے دوست رنجیدہ نہ ہوں کہ ہمارے عذر رات قوم تک نہیں پہنچائے اسی لئے کسی قدر شرح کر کے آپ کے عذر رات [رکیمی] مع جوابات معروض ہوں گے۔

پہلی اور دوسری آیات اس امر پر متفق اور یہ کہ زبان ہیں کہ مریم علیہ السلام نے لڑ کے کی خوشخبری سن کر اسے اپنے مناسب حال نہیں سمجھا بلکہ سخت لفظوں میں اس سے انکار

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

کیا اور استجواب بتلایا کہ مجھ جیسی کوڑا کہاں سے ہو سکتا ہے جس کو کسی مرد نے نہیں چھوا [در صورت حمل متعارف] ہونے کے [جیسا کہ سید صاحب کا خیال ہے] فرشتے کی طرف سے یا اللہ کی جانب سے اس کا یہ جواب ملتا کہ اللہ پر یہ کام آسان ہے داناوں کی توجہ چاہتا ہے ہاں اگر یہ جواب فرشتے کی طرف سے ہوتا کہ گواہی تک مرد نے تجھے نہیں چھوا لیکن چھونا ممکن ہے۔ تو اس سے حضرت مریم کی تعلیٰ ہو جاتی اور سید صاحب کو بھی متعدد صفات لکھنے کی تکلیف نہ ہوتی اب جائے غور ہے کہ بجائے اس جواب کے یہ جواب دینا کر بیٹک تو ایسی ہے لیکن اللہ جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے پھر اسی پر بس نہیں بلکہ اس کو بھی مل اور مفصل کر کے بیان کیا کہ اللہ جب کبھی کسی چیز کا ہونا چاہتا ہے تو اسے صرف اتنا ہی کہتا ہے کہ ہو جائیں وہ جاتی ہے۔ اگر سید صاحب کا خیال [کمیع بطریق متعارف پیدا ہوئے تھے] ہیک ہو تو کچھ تک نہیں کہ یہ جواب طول طویل مریم کے اس بعاد کے متعلق نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سوال ”از آسان جواب از ریسان“ کا مصدقہ ہے۔ پھر مریم کے بچوں کو اٹھالانے کے وقت قوم کا طعن مطعن شروع کرنا اور طعن میں ایسے الفاظ بولنا جو اس پاک دامن [عورت] کی عصمت میں خلل انداز ہوں یعنی نہ تیرا باپ زانی تھا نہ تیری ماں بدکار زانی تھی ”صاف ثابت کرتا ہے کہ حضرت مسیح کی ولادت کے وقت یہودیوں کا مگان فاسد ناجائز طور پر مولود پیدا ہوئے کاتھا۔ جس کو حضرت مسیح نے اپنے جواب میں دفع کیا کہ میں اللہ کا نبی ہوں مجھے اس نے کتاب دی ہے اس لیے کہ بوجب سب ① نبی اسرائیل حرای بچوں پشت تک اللہ کا نبی نہیں ہو سکتا۔ میں جب نبی ہوں تو حرای کیسے ہو سکتا ہوں۔ افسوس کہ سید صاحب نے

۱۔ کتاب الحجہ، 32 باب کی 2 آئت (من)

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

اس جواب پر یہودیوں کیا اس لیے جھٹ سے اعتراض جادیا کر!

”اگر اس وقت یہودیوں کی مراد اس سے تہمت بذبخت حضرت مریم کے اور ناجائز مولود

ہونے کی نسبت حضرت عیسیٰ کی ہوتی تو ضرور حضرت عیسیٰ اپنے جواب میں اپنی اور اپنی

ماں کی بریت اس تہمت سے ظاہر کرتے۔ جلد دوم صفحہ 37-38 طبع جدید صفحہ 33۔

ہم نے بتلا دیا ہے کہ حضرت مسیح نے اپنی ماں کی بریت عدمہ طرح سے فرمائی ہے۔ سید

صاحب نے ہمارے پہلے طریق استدلال [یعنی عدم مطابقت سوال بجواب] کی

طرف تو خیال ہی نہیں کیا تھا اور اس امر پر شاید غور کریں کہ انہیں اتفاق ہی نہیں ہوا اگر ہوتا

تو غالباً تصویر کا رخ دوسرا ہوتا البته دوسری طرز استدلال کی طرف کسی قدر متوجہ ہو کر

فرمایا ہے۔

یہودیوں کے اس قول سے بھی (یا تَرْیِمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِیْئًا يَا خُتَّ هُرْقَنَ

مَا كَانَ أَبُوكَ اغْرَأَسْوِعَ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ يَغْيِيَا) حضرت عیسیٰ کے بن باب

کے پیدا ہونے پر استدلال نہیں ہو سکتا اس لیے کہ اس زمانہ میں جبکہ یہودیوں نے

حضرت مریم سے یہ بات کہی کوئی بھی حضرت مریم پر بدکاری کی تہمت نہیں کرتا تھا

[طبع جدید صفحہ 23 جلد 2] سید صاحب کو ایسی غفلت مناسب نہ تھی صفحہ 28 طبع جدید

صفحہ 20 پر آپ خود مانتے ہیں کہ ”یہی وجہ ہے کہ یہودیوں نے نعوذ باللہ حضرت مریم پر

جو بہتان باندھا تھا وہ یوسف کے ساتھ نہ تھا بلکہ بتراٹا می کے ساتھ منسوب کیا تھا

کیونکہ یوسف ان کے شرعی شوہر ہو چکے تھے“ صفحہ 20 کچھ دو نہیں تھا یہاں پر آپ کا اس

کو بھول جانا کلام الٰہی ॥ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا ॥ [بُوڑھے جلد ہی]

﴿كَيْمَسٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا تَهْتَهُ﴾

بھول جاتے ہیں۔ منہ [کی تصدیق ہے اگر فرنا دیں کہ صفحہ ۲۰ کی عبارت ولادت کے متعلق ہے لہ صفحہ ۳۲ پر جو انکار ہے وہ اس وقت کے متعلق ہے جب حضرت مریم علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالا تھیں دونوں عبارتیں مجھے یاد ہیں میں بھول انہیں ہمارا مدعا بھی سہی ہے کہ وقت ولادت یہودیوں نے مریم پر تہت لگائی تھی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ !

حضرت سُعَانَ کے نزدیک ناجائز مولود تھے جس سے ہمارا دعویٰ [بے باپ ولادت سُعَانَ] تقویت پذیر ہے۔ آپ کافر مانا کرنا اس آیت میں اس حکم کی تہت کا اشارہ ہے حیرت انداز ہے۔ کاش آپ اس ”آیت“ کی بجائے ”قرآن میں“ کا لفظ لکھ دیتے تو مدت فیصلہ ہو جاتا کوئی مخالف آپ کے سامنے

﴿وَقُولُهُمْ عَلَى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا﴾

(سورۃ النساء پ ۱۶ آیت ۱۵۶)

پیش نہ کر سکتا۔ سید صاحب اب بھی موقع ہے معاملہ طے کریں۔

مٹانہ رہنے دے جھگڑے کو یار تو باتی

رکے ہے ہاتھ ابھی ہے رگ گلو باقی

آپ فرماتے ہیں ”فری“ کے معنی بدیع و عجیب کے ہیں۔ اس لفظ سے غالباً یہودیوں نے مرادی ہو گی ﴿شَيْئًا عَظِيمًا مُنْكَرًا﴾ مگر اس سے یہ بات کہ انہوں نے حضرت مریم علیہ السلام کی نسبت ناجائز مولود ہونے کی تہت کی تھی لازم نہیں آتی بلکہ

﴿كَيْمَسٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَدْتَهُ﴾

قرینہ اسکے بخلاف ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ نے اسکے جواب میں اس تہمت سے بری ہونے کا کوئی لفظ بھی نہیں کہا۔ صفحہ 27 طبع جدید صفحہ 32۔

بیشک کہا لاحظہ ہو صفحہ 27 تفسیر شانی جلد ہذا۔ اس جواب میں بھی حسب عادت قدیمہ مطلب سے تجسس عارفانہ کر گئے ہیں ”فری“ کے معنی کرنے میں وقت کھو دیا حالانکہ ان نالائقوں کے صریح الفاظ سے اے مریم تیرا بابا پ زانی نہ تھاتیری ماں زانیہ بدکارنہ تھی تو ایسا لڑکا [قول سید صاحب] اور کہاں سے لے آئی۔ کیا اس قدر مخالف الفاظ کسی نے اپنی بیگانی لڑکی کی نسبت کہے یا کہتے سناء، یہودیوں کے یہ الفاظ کہنے کی وجہ سر سید یوں بیان کرتے ہیں۔

”جب انہوں [حضرت مسیح] نے بیت المقدس میں یہودی عالموں سے گفتگو کی اس بات پر یہودی عالم ناراض ہوئے اور انہوں نے آکر حضرت مریم سے کہا کہ تیرے ماں باپ تو بڑے نیک تھے تو نے یہ کیا عجیب یعنی بدندھب لڑکا جانا ہے حضرت مریم نے خود اسکا جواب نہیں دیا اور حضرت عیسیٰ کو اٹھالائیں گو دیں یا کندھوں پر [اس وقت انہوں نے فرمایا کہ ﴿إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ أَتِنِي الْكِتَبَ وَ جَعَلَنِي نَبِيًّا﴾] سورہ مریم پ 16 آیت نمبر 30، طبع جدید صفحہ 36] افسوس سید صاحب ای مسئلہ حل نہ ہو گا جب تک آپ صریح الفاظ کو نہ لیں گے اور ان کے مقابل ترجمہ کو تسلیم نہ کریں گے جو واقعی قابل تسلیم ہے۔ آپ کے بیان مذکورہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودیوں کی بذریانی پہلے بعند حضرت مریم مسیح کو اٹھالائیں مگر قرآن کریم کے بیان سے ظاہر ہے کہ مریم کا پچ کو اٹھا کر لانا پہلے ہے اور یہودیوں کی پیچھے چیز دنوں عبارتیں مجھے یاد

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے ولادت ہے؟

ہیں۔ میں بھولانہیں ہماراحدی بھی بھی۔ دیکھو تو کیا وضاحت سے ارشاد ہے کہ۔

﴿فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَخْمِلَةً قَالُوا يَعْرِيْمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيْاً﴾

”پس اس (میسح) کو اٹھا کر اپنی قوم کے پاس لائی تو بولے کہ انے مریم تو عجیب چیز لائی

ہے“ سید صاحب ان باتوں سے بجز اس کے علماء میں بھی ہو کیا فائدہ آپ اپنا عندیہ

کیوں نہیں کہدیتے کہ اس کھنچنگ تان سے آپ کا مطلب کیا ہے کہ جہاں آپ کو کچھ

نہیں سوچتا وہاں خواب میں چلے جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مریم کی فرشتے سے گفتگو

کو جو آپ کے مذہب کے خلاف تھی [کیونکہ فرشتوں کے خارجی سے آپ منکر ہیں]

خواب کا واقعہ بتلایا ہے اور اس کی نسبت یوں ارشاد فرمایا ہے کہ۔

”سورۃ مریم میں حضرت مریم علیہ السلام کی روایا [خواب] کا واقعہ بیان ہوا ہے کہ

انہوں نے انسان کی صورت دیکھی جس نے کہا کہ میں اللہ کا بیججا ہوا ہوں تاکہ تم کو بیٹھا

دوں“ (طیع جدید صفحہ 31)

جواب اخواب کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ اسی برترے پر آپ علماء کو یہودیوں کے مقلد شہوت

پرست، زاہد کو ڈمغز ملا وغیرہ الفاظ بخشا کرتے ہیں۔

اللہ رے ایسے حسن پر یہ بے نیازیاں

بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

آپ ہی بتلادیں اگر کسی صحیح روایت کے اشارے پر بات کہنے سے یہودیوں کا مقلد بنتا

لازم آتا ہے تو بے شہوت بات کہنے پر کس کا خیر اس کا فیصلہ تو ہم آپ کے جدا مجدد [فداء

ابی و امی] کے رو بروکرائیں گے انشاء اللہ۔ اب ہم اس مسئلہ [ولادت مسیح] کے متعلق

کیا یہی میںیہ السلام کے والد تھے؟

بیرونی شہادتیں دریافت کرتے ہیں اس میں تو کچھ ٹک نہیں کہ یہود و نصاریٰ اور مسلمان سب کے سب اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت مسیح بے باپ ہیں اور مسلمانوں کی نسبت تو آپ بھی تعلیم کرتے ہیں کہ عیسائی اور مسلمان دونوں خیال کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ صرف اللہ کے حکم سے عام انسانی پیدائش کے برخلاف بغیر باپ پیدا ہوئے تھے۔ (صفحہ 22 جلد 2 طبع جدید صفحہ 15)

رہے یہودی سوان کی بابت قرآن سے ثابت ہے کہ مسیح کی ولادت کو کیسے مفہوم الفاظ سے بیان کرتے تھے پس حضرت مسیح کے حالات دیکھنے والے یہود۔ نصاریٰ دونوں قومیں جو ان کے حالات کو تحقیق کرنے میں ہم سے زیادہ مشغول تھیں [گوا غراض ان کی مختلف ہوں یہود بوجہ عداوت اور نصاریٰ بوجہ عقیدت] ان دونوں کا اس امر پر اتفاق ہوتا کہ جانب مسیح کا باپ نہیں قابل غور نہیں؟ اس اتفاق کی تائید ان کی کتابوں سے بھی ہوتی ہے انجیل متی میں صاف بیان ہے۔

”اب یسوع مسیح کی پیدائش یوں ہوتی کہ جب اس کی ماں مریم کی معنگی یوسف کے ساتھ ہوئی تو ان کے اکٹھا آنے سے پہلے وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئی۔ تب اس کے شوہر یوسف نے جو استھا ز تھا اور نہ چاہا کہ اسے تشہیر کرے ارادہ کیا کہ اسے چھپکے سے چھوڑ دے۔ وہ ان باتوں کی سوچ ہی میں تھا کہ دیکھو اللہ تعالیٰ کے فرشتے نے اس پر خواب میں ظاہر ہو کر کہا اے یوسف این داؤ دا پنے جورو [یوی] مریم کو اپنے یہاں لے آنے سے مت ڈر کیونکہ جو اسکے رحم میں ہے سوروح القدس ہے۔ انجیل متی باب

اول درس 18 -

کیا نیسی علیہ السلام کے والد تھے؟

انجیل لوقا میں یوں مذکور ہے۔

اور چھٹے میں جہاں فرشتہ اللہ کی طرف سے جلیل کے ایک شہر میں جس کا نام ناصرت تھا بھیجا گیا ایک کنواری کے پاس جس کی یوسف نامی ایک مرد سے جو داؤد کے گھرانے سے تھا ملتگی ہوئی تھی اور اس کنواری کا نام مریم تھا اس فرشتے نے اس [کے] پاس اندر آکے کہا کہ اے پسندیدہ سلام! اللہ تعالیٰ تیرے ساتھ تو عورتوں میں مبارک ہے۔

پر وہ اسے دیکھ کر گھبرائی اور سوچنے لگی کہ یہ کیا اسلام ہے۔ تب فرشتے نے اس سے کہا کہ اے مریم مت ذر کر تھے اللہ کے حضور فضل پایا اور دیکھ تو حاملہ ہو گئی اور بیٹا جنے گی اور اس کا نام "یوسع" رکھے گی وہ بزرگ ہو گا اور اللہ تعالیٰ کا بیٹا [نیک بندہ] کہلانے گا۔

【یاک انجلی مجاورہ ہے کہ نیک بندوں کو اللہ کے فرزند کہا جاتا ہے】

(انجلی متی۔ 5 باب منہ)

اور اللہ تعالیٰ اس کے باپ داؤد کا تخت اسے دے گا۔ اور وہ سدا یعقوب کے گھرانے کی بادشاہت کرے اور اسکی بادشاہت آخر ہو گئی تب مریم نے فرشتے سے کہا یہ کیونکر ہو گا جس حال میں مرد کو نہیں جانتی فرشتے نے جواب میں اس سے کہا مریم کر روح القدس تھوڑا ترے گی اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کا سایہ تھوڑا ہو گا اس سبب سے وہ قدوس بھی جو پیدا ہو گا اللہ کا بیٹا کہلانے گا۔ انجلیل لوقا باب اول درس 26۔

اس صاف اور سید ہے بیان انجلیل کو بھی سید صاحب نے ٹیڑھا بنا چاہا آپ فرماتے ہیں۔ "اس بات کو خود حواری حضرت عیسیٰ کے اور تمام عیسائی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کا خطبہ یوسف سے تھا۔ یہود یوں کے ہاں خطبہ کا یہ دستور تھا کہ شوہر

کیا یعنی علیہ السلام کے والدتے؟

اور زوجہ میں اقرار ہو جاتا کہ اس قدر میعاد کے بعد شادی کریں گے یہ معاہدے حقیقت میں عقد نکاح تھے زوجہ کا گھر میں لانا باتی رہ جاتا تھا۔ یہودیوں کے ہاں اس رسم کے ادا ہونے کے بعد مرد اور عورت باہم شوہر اور زوجہ ہو جاتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر بعد اس رسم کے اور قبل رخصت کرنے کے ان دونوں میں اولاد پیدا ہو تو وہ ناجائز اولاد تصور نہیں ہوتی تھی شاید خلاف رسم بات ہونے سے میعوب گئی جاتی ہوگی اور دونوں کو ایک شرم اور خجالت کا باعث ہوگی (خلاصہ صفحہ 27 طبع جدید صفحہ 19)

جس سے آپ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ”پس کوئی وجہ اس بات کے خیال کرنے کی نہیں کہ یوسف فی الواقع حضرت مسیح کے باپ نہ تھے متی کی انجیل میں جو یہ لکھا ہے کہ یوسف نے جب دیکھا کہ حضرت مریم حاملہ ہیں تو ان کے چھوڑ دینے کا ارادہ کیا اگر یہ بیان [متی کا] تسلیم کیا جائے تو اس کا سبب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ عام رسم کے برخلاف حاملہ ہو جانے سے یوسف کو رنج اور خجالت ہوئی ہوگی (جلد ۲ صفحہ ۲۸ طبع جدید صفحہ ۲۰) جناب میر صاحب اب ایسی باتوں سے کیا فائدہ یوں تو ہم نے بھی شکیہ نہیں لیکہ آپ کو خاموش ہی کر کے رہیں گے مگر آخر جہاں تک آپ کے جدا مجدد (فدا روحی) کی محبت کا ہمیں جوش ہے آپ کی حق ادائی کریں گے گوکی استاد کا قول ہے

ملا آں باشد کے چپ نہ شود

صحیح ہے بھلا حضرت! اگر مریم علیہا السلام کو خلاف رسم حمل تھا اور وہ حمل شرعاً درست نہ تھا اور بالکل بے عیب تھا جیسا آپ بھی صفحہ ۲۷ پر تسلیم کر آئے ہیں تو یوسف اس پر اس قدر رنجیدہ کیوں ہوا کہ اس بے چاری حاملہ کے چھوڑ نے پر کربستہ ہو گیا۔ آخر وہ اتنا

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

تو جانتا ہو گا کہ یہ کہوت ساری میری ہے بالفرض اگر اس کو خلاف رسم حمل ہونے سے شرم تھی تو فرشتے نے خواب میں آ کر اس کی کیا تسلی کی کہ اے یوسف ابن داؤد اپنی جورو مریم کو بیہاں لے آنے سے مت ڈر کیونکہ جو اس کے رحم میں ہے سوروح القدس سے ہے۔ (متنی باب، آیت 20)

کیا اس سے وہ حمل جو خلاف رسم سے ہوا تھا مخالف رسم ہو گیا ایسے فرشتے کو یوسف خواب ہی میں جواب دیتا کہ حضرت جس نجات کی وجہ سے میں اسے چھوڑتا ہوں وہ روح القدس سے حاملہ ہونے سے تو نہیں جا سکتی۔ میں تو اس لیے چھوڑتا ہوں کہ خلاف رسم حمل ہے میری رسومات متعلقہ شادی ابھی باقی ہیں۔ میں روح القدس کو کیا کروں میں اس شرم کے مارے پانی پانی ہوئے جاتا ہوں آپ مجھے روح القدس کا راگ سنائے جاتے ہیں۔ افسوس! سید صاحب نے جیسا حضرت مریم کے سوال **«آنیٰ یَكُونُ لِنِيْ غُلَمٌ»** کے جواب **«كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ»** پر غور نہیں فرمایا اسی طرح اس پر بھی تدریس سے کام نہیں لیا اس امر پر بھی سید صاحب بحوالہ انجیل متی ولوقا مصر ہیں کہ کجھ کو ابن داؤد ابن ابراہیم کہا گیا ہے صفحہ ۲۲۳ اور قرآن میں ابراہیمی ذریت سے ہونا ثابت ہوتا ہے صفحہ ۲۵ نہیں معلوم ایسے صریح بیانات کے مقابلہ میں ایسے ضعیف احتمالات کیا مفید ہو سکتے ہیں سید صاحب! اصول شاہی میں بھی لکھا ہے کہ عبارات اسی اشارہ وغیرہ پر مقدم ہوتی ہے، فاہم جس کو دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ صریح بیان ہر طرح سے اسی تاویلات پر مقدم ہوتا ہے، پس جبکہ صریح بیان انجیلی اور قرآنی دنوں اس پر **«بِشَرْطِكَهُ انصَافٌ»** متفق ہیں کہ کجھ علیہ السلام بے باپ

کیا یہ علیہ السلام کے والد تھے؟

تحقیق تو ایسی تاویلات رکیکہ کی کیا قدر ہوگی حالانکہ قرآن کریم میں نواسے کو بھی بیٹا کہا گیا ہے جہاں مبلہ کا حکم ہوتا ہے کہ نواسے کہہ دے کہا تو ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے اور اپنی عورتیں اور تمہاری عورتیں بلا کر مبلہ کریں۔ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نواسوں کو بلا کر مبلہ کرنا چاہا تھا اور سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور نے اٹھا کر فرمایا تھا کہ میرے اس بیٹے کے طفیل اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ کتاب الفتن جلد ۲ صفحہ ۱۰۵۳ [دیکھو صحیح بخاری] تو کیا امام حسن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے نہیں نواسے کو بھی عام طور پر بیٹا کہا جاتا ہے۔ پس حضرت صحیح کو این داؤ دیا این ابراہیم کہا گیا ہے تو مریم کی وجہ سے کہا ہوگا غالباً آپ بھی اس محاورہ کو صحیح جانتے ہیں جب ہی تو یہ عذر کرتے ہیں کہ ”یہودی شریعت میں عورت کی طرف سے نسب قائم نہیں ہو سکتا دوسرے یہ کہ حضرت مریم کا داؤ دکی نسل سے ہونا ثابت نہیں [صفہ 25]

گویہ بھی اسی صفحہ پر تسلیم ہے کہ ”حضرت مریم حضرت زکریا علیہ السلام کی بیوی الشع کی رشتہ دار تھیں اور الشع ہارون کی بیٹی تھیں مگر نہ یہ معلوم ہے مریم اور الشع میں کیا رشتہ تھا اور نہ یہ معلوم کہ ہارون کس کی اولاد تھے“ [صفحہ 25]

حضرت! ان باتوں سے بجز اس کے کہ ڈوبتے کوئی کا سہارا ہو کیا، ہو سکتا ہے جب ہمیں انہیں آنا جیل مروجہ میں صاف اور صریح الفاظ میں حضرت مسیح کا بے باپ ہونا اور عیسائیوں کا متفق علیہ عقیدہ اسی پر ہونا ثابت ہے تو پھر ایسے ویسے بعید از قیاس احتمالات کو کون سن سکے گا، ان کے رد کرنے کو صرف اسی قدر کافی ہے کہ یوسف داؤد

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

کے گھر ان سے تھا (دیکھو انجیل لوقا باب اول فقرہ ۲۷)

جب یوسف داؤد کے گھر ان سے تھا تو غالباً مریم بھی اسی خاندان سے ہوں گی جب تک کہ کسی قوی دلیل سے ثابت نہ ہو کہ مریم خاندان داؤدی یا اسرائیلی سے نہیں تھیں اسی قدر کافی ہے۔

ہاں آپ کا اس فقرہ انجیل پر کہ جیسا کہ گمان تھا [مسیح] یوسف کا بیٹا تھا (لوقا باب 3 درس 33) نظر ڈالنا بھی تیرت بخش ہے جبکہ بھی لوقا صاف الفاظ میں مسیح کی ولادت بے باپ لکھتا ہے تو پھر ایسے محاورات سے کیا نتیجہ۔ علاوہ اسکے ہو سکتا ہے کہ یہ بیان ان کا اس پر مبنی ہو کہ مسیح بعد ولادت اسکے گھر میں رہے جیسا کہ رہیب کو بیٹا کہہ دیا کرتے ہیں۔ افسوس ہے کہ سید صاحب اس مسئلہ میں اہل معانی کا قاعدہ بھی بھول گئے کہ موحد اگر انہت الربيع البقل کہے تو اس میں نسبت مجازی ہے۔

اس مسئلہ [ولادت مسیح] پر سید صاحب کے ہم خیال ان آیات سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں جن میں انسان کی پیدائش کی ابتداء نظر سے بیان ہوئی ہے مگر بعد غور دیکھیں تو یہ استدلال

﴿أَوَلَمْ يَرَ إِنْسَانٌ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ﴾

(ترجمہ: کیا انسان دیکھتا نہیں کہ ہم نے اسے نطفہ سے پیدا کیا)

(سورہ تیسین پ 23، آیت 77)

﴿فَلَيَنْظُرُ إِنْسَانٌ مِمَّ خُلِقَ ۝ خُلُقٌ مِمَّ دَافِقٌ ۝﴾

(ترجمہ: لہدہ انسان کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کس چیز سے پیدا کیا گیا ہے، وہ اچھل کر نکلنے

والے پانی سے پیدا کیا گیا ہے) (سورہ الطارق، پ 30، آیت 5-6)

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

بھی ضعیف ہے اس لیے کہ ان آیات میں قصہ کلینیں بلکہ بھملہ ہے جس میں کل افراد پر حکم ضروری نہیں جس کو دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ ان آیتوں میں سب انسانوں کی پیدائش کا ذکر نہیں بلکہ اکثر کا ہے، قرینہ اس کا یہ ہے کہ اس پیدائش کے بیان سے متصل ہی انسان کی ناشکری، غرور، تکبیر گردن کشی کا بیان عموماً ذکر ہوتا ہے جو اکثر افراد انسان میں تو ہے کل میں نہیں بالخصوص حضرات انبیاء اور صحیح علیہم السلام کو تو ان سے کوئوں دوری ہے پس ان آیتوں سے تمام افراد انسان کی پیدائش کا لفظ سے ثبوت دینا گویا کل انبیاء کی نسبت یا کم سے کم صحیح کی نسبت ان کے گناہوں کا گمان کرنا ہے جو ان آیتوں میں بیان ہیں۔ علاوہ اسکے اگر سب افراد پر بھی حکم ہو تو اس اجمالی بیان سے دوسری آیت صحیح کو نکال سکتی ہے جیسا کہ عام مخصوص بعض کا قاعدہ ہے مثلاً ایک آیت میں فرمایا کہ!

﴿وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذْرُوْنَ أَزْوَاجَهُمْ إِنَّهُمْ بِهِنَّ أَزْبَعَةٌ أَشْهَدُوْنَ عَشْرًا﴾ (سورۃ البقرہ 2، آیت 234)

جن عورتوں کے خاوند مر جائیں وہ چار مہینے دس روز ٹھہر کر دوسرا خاوند کر سکتی ہیں۔

دوسری آیت میں فرمایا

﴿وَأُولَاتُ الْأَخْمَالِ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَضْعَفُنَ حَمَلَهُنَّ﴾

ترجمہ: حاملہ عورت بعد جننے کے نکاح کر سکتی ہے۔ (سورۃ الطلاق، پ 28، آیت 4)

خواہ وہ بعد مر نے خاوند کے ایک گھری بعد جننے خواہ نو مہینے بعد حالانکہ پہلی آیت کے مطابق اس کو چار مہینے دس روز کی عدت بیٹھ کر نکاح کی اجازت چاہیے تھی مگر ایسا نہیں

کیونکہ دوسری آیت میں ”حاملہ کا خصوصی سے ذکر آچکا ہے“ اس لیے پہلی آیت کے ذیل میں اس کو لانا گویا دوسری آیت سے غفلت ہے اس قسم کی کئی ایک مثالیں قرآن شریف میں بلکہ ہر ایک کتاب اور محاورہ میں ہوتی ہیں۔ پس جیسا کہ ان دونوں آیتوں کو مانے والے دونوں پر اس طرح عمل کرتے ہیں کہ پہلے عام فہم سے حاملہ کو نکال کر دوسری آیت کے ذیل میں لاتے ہیں تاکہ ایک ہی کے ذیل میں لانے سے دوسری سے انکار لازم نہ آئے اسی طرح ہم لوگوں کو جو سارے قرآن کو صحیح مانتے ہوں ان آیتوں سے [در صورت تسلیم عموم] مسیح کی پیدائش کو خاص کرنا ہو گا ورنہ ایک ماننے سے دوسری کا انکار لازم آئے گا۔ سید صاحب اور ان کے حواریوں سے بڑھ کر ان حضرات سے تعجب ہے جو صحیح کی ولادت بے باپ کے قائل ہیں اور اس امر کو بھی مانتے ہیں کہ سب مسلمان سلفاً خلافاً اس طرح بے باپ ہی مانتے چلے آئے ہیں مگر [بقول ائمہ] قرآن میں بے باپ ہونا ثابت نہیں۔ حضرت اثابت توروز روشن کی طرح ہے۔

”آفتاب آمد دلیل آفتاب“ مگر یوں کہیے کہ غور نہیں یا انصاف نہیں۔

سر سید نے جیسا نتیجہ کے بن باپ ہونے سے انکار کیا ویسے ہی ائمہ کلام فی المهد [چھوٹی عمر میں بولنے] سے بھی مذکور ہوئے ہیں کیوں نہ ہو دونوں انکار ہی باپ کے توام ہیں یعنی پر نیچہ [خلاف عادت] کے استعمال کی فرع ہیں آپ سورہ مریم کی آیت پر غور کرتے ہیں کہ!

قرآن مجید سے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ نے ایسی عمر میں جس میں حسب فطرت انسانی کوئی بچہ کلام نہیں کرتا کلام کیا تھا۔ قرآن مجید کے یہ لفظ ہیں 『کَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

کَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا) اس میں لفظ "کان" کا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک ایسے ہم کیونکر کلام کریں جو مہد میں تھا (یعنی کم عمر لڑکا ہماری گفتگو کے لائق نہیں۔ یہ اس طرح کا محاورہ ہے جیسے کہ ہمارے محاورہ میں ایک بڑا شخص ایک کم عمر لڑکے کی نسبت کہہ کر "ابھی ہوٹ پر سے تو اس کے دو دھن بھی نہیں سوکھا کیا یہ ہم سے مباحثہ کے لائق ہے" [تفسیر احمدی جلد 2 صفحہ 37]

سید صاحب کے اس امر کی تو ہم داد دیتے ہیں اور واقعی ہے بھی قابلِ داد اک اپنے اصول نچپر کو بھولتے نہیں بلکہ جہاں تک ہو سکے دوسروں کو ان کی بات بھلانے کی کوشش کرتے ہیں مگر آخر وہی مثل صادق آ جاتی ہے۔ "بکری کی ماں کب تک خیر منائے گی" آپ سورہ مریم میں نا حق تکلیف کرنے نے چلے گئے اسی سورہ آل عمران میں جس کا حاشیہ لکھنے کو بیشے ہیں غور فرماتے تو (کَانَ يَكُونُ) کی گردان سے ملخصی ہوتی دیکھیے تو کس وضاحت سے بیان ہے (وَيَكْتَلِمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا) اس آیت کا ترجمہ اور کسی کا کیا ہوا تو آپ کا ہے کو مانیں گے آپ ہی کی تفسیر سے جو خود بدولت کے قلم سے لکھا ہے پیش کرتا ہوں۔ [سچ] کلام کرے گا لوگوں سے گھوارہ میں اور بڑھاپے میں "ای کے انتظام" کو آپ نے خطوط واحدانی ڈال کر [یعنی پہنچنے میں] لکھ دیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۲۱۔ حضرت اسی وجہ سے تو نجیوں نے اس "کان" کو ربط ہٹایا ہے۔

دیکھو شرح ملاجاہی اور شرح الشرح۔

علاوہ اس کے اس آیت (مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا) کو آپ کے دعویٰ سے کیا تعلق؟ آپ تو اس واقعہ کو اس وقت سے متعلق کرتے ہیں جس وقت حضرت مسیح بڑے ہو کر

کیا یسی علیہ السلام کے والد تھے؟

وعظ گوئی کے لائق ہو چکے تھے اس وقت یہودیوں نے مریم کو کہا تھا کہ ہم اس لڑکے سے کیوں نکر بولیں جو گھوارہ میں کھلایا کرتا تھا۔ (جلد 2 صفحہ 32 طبع جدید صفحہ 31)

گُراللہ تعالیٰ کا کلام «وَ يَكْلُمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ» میں نہ تو [کان] ہے نہ [یکون] بلکہ صاف ترجمہ ہے کہ سچ لوگوں کے ساتھ بولے گا گھوارے میں اور بڑھاپے میں ہمارے استدلال تو اس کلام سے ہے اس سے نہیں بلکہ اس کے جواب میں اس کا پیش کرنا کیا مفید ہو سکتا ہے آپ اس امر کی بابت بھی پار بار سوال کرتے کہ [سچ کو] بن بآپ پیدا کرنے میں حکمت الٰہی کیا ہو سکتی ہے (صفہ 23) آپ کے اس سوال سے مجھے بادشاہ اکبر کے دربار کا ایک واقعہ یاد آیا، ایک دفعہ مجمع علماء میں کسی صاحب فضل سے دوسرے کی صاحب نے سوال کیا کہ موسیٰ کیا صیغہ ہے وہ بیچارہ خاموش رہ کر دوسرے روز دربار میں حاضر نہ ہوا اکبر نے اسے بلا کر عدم حاضری کی وجہ دریافت کی تو بولا بندہ نواز آج تو اس نے موسیٰ کی صیغہ پوچھا ہے کل کوئی کاپوچھے گا۔ سوا ای طرح آپ کے ان سوالات سے ہم ڈرتے ہیں کہ شاید آپ یہ بھی نہ دریافت کریں کہ اللہ نے دونوں آنکھیں سامنے کیوں لگائیں ایک آگے ہوتی ایک پیچھے تاکہ دونوں طرف کی چیزیں دیکھنے سے بُریت حال کے دگنا فائدہ ہوتا۔ حضرت من اللہ کے اسرار اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ اس نے ایسا کیوں کیا ہاں جس قدر وہ بتلا دے اسی قدر ہم بھی کہہ سکتے ہیں یقین ہے اور بالکل یقین ہے۔

﴿لَا يُحِنْطُونَ بِشَيْءٍ وَمَنْ عَلِمَهُ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾

(سورہ البقرہ ۳، آیت 255)

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

پس جب ہم اس غرض سے کہاں امر کے متعلق اللہ کی بتائی ہوئی وجہ کیا ہے کلام الہی پر غور کرتے ہیں تو اس قدر پتہ چلتا ہے «وَلَنْجَعَلَهُ أَيْمَانُ الْنَّاسِ» «مریم» تاکہ ہم اس [مسیح] کو نشانی بنائے گے اس کے مقابلہ میں آپ کا اعزز کر کہ جب کہ اللہ تعالیٰ اقسام حیوانات کو بغیرِ الدین تسل کے عادت پیدا کرتا رہتا ہے اور حضرت آدم کو بے ماں و بپا کے پیدا کیا تھا۔ تو حضرت عیسیٰ کے صرف بے باپ پیدا کرنے میں اس سے زیادہ قدرت کاملہ کا اظہار نہ تھا۔ (جلد 2 صفحہ 23)

تاریخِ عکبوت سے بھی ضعیف ہے آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ کس امر کی نشانی کہ بعد جاری کرنے اس سلسلہ کائنات کے بھی اللہ اس کے الٹ کرنے پر قادر ہے۔ پس اگر اقسام حیوانات بغیرِ الدین تسل کے پیدا ہوتے ہیں تو ان کے لیے وہی سلسلہ پیدائش مقرر کر رکھا ہے۔ اور حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش بھی ابتدا سال میں تھی اس لیے وہ بھی خرق عادت نہیں ہو سکتی اس پر آپ کا یہ شبہ کر۔

”اگر خیال کیا جائے کہ صرف ماں سے پیدا کرنا دوسرا طور پر اظہار قدرت کاملہ تھا کے لیے ایک امر میں اور ایسا ظاہر ہونا چاہیے کہ جس میں کسی کوشش نہ رہے۔ بن باپ کے مولود کا پیدا ہونا ایک ایسا امر مخفی ہے جس کی نسبت نہیں کہا جا سکتا کہ اظہار قدرت کاملہ کے لیے کیا گیا ہے“ (جلد 2 صفحہ 23)

بالکل اس کے مشابہ ہے جیسا کہ اکثر لوگ کہا کرتے ہیں کہ سید صاحب کونہ تو کوئی شبہ ہے اور نہ ہی وہ اپنے مذہب کے قابل پذیر ای جانتے ہیں بلکہ انہوں نے خواہ توہا ایک تماشہ دیکھنے کو یہ نیامذہب بنا رکھا ہے اس لیے شبہ ہو تو کسی ایسے امر میں جو کسی محاورہ

زبان سے رفع ہو سکے نہ ایسے شہباد جو رفع ہوتے ہوئے قرآن کو بھی مرفوع کر جائیں پس جیسا کہ آپ کی دیانتداری اور قومی جوش اور ہائی انجیکشن کے نتھے سننے والے اس امر کو جانتے ہیں کہ آپ اسلام میں کھیل کے لیے تجدید مذہب نہیں کیا بلکہ دراصل آپ کی تحقیقیں ہی ہے ایسا ہی مریم صدیقہ کے حالات دیکھنے والے اور اس کی عفت کو جاننے والے اس قدر جانتے تھے کہ نہ تو مریم کا خاوند ہے اور نہ وہ فاحشہ ہے پھر اسکی عفیفہ لڑکی کو جو پچھہ پیدا ہوا ہو تو ضرور ہے کہ بے باپ کے ہو گا یہی وجہ ہے کہ بد اندیشوں کو بجز اس کے نہ سوچا کہ مریم علیہما السلام کو تہمت سے طوٹ کیا پھر بعد دیکھے کمالات مسیحہ کے شہباد جاتا رہا اصل یہ ہے کہ سید صاحب چونکہ پر نیچرل (خلاف عادت) محال سمجھتے ہیں اس لیے جہاں کہیں کوئی بات پر نیچرل ہوا اسکی تاویل میں ہاتھ اور پاؤں مارنے شروع کر دیتے ہیں حالانکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ۔

”یہ بات حق ہے کہ تمام قوانین قدرت ہم کو معلوم نہیں ہیں اور جو معلوم ہیں وہ نہایت قلیل ہیں اور ان کا علم پورا نہیں بلکہ ناقص ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب کوئی عجیب واقعہ ہوا اور اس کے وقوع کا کافی ثبوت بھی موجود ہو اور اس کا وقوع معلوم قانون قدرت کے مطابق بھی نہ ہو سکتا ہو اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ بغیر دو کہ بغیر فریب کے فی الواقع واقعہ ہوا ہے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ بلاشبہ اس کے وقوع کے لیے کوئی قانون قدرت ہے مگر ہم کو اس کا علم نہیں [جلد 2 صفحہ 34] ثبوت کے لیے آیات قرآنی بشرط انصاف ملاحظہ ہوں زمانہ حال کے منکرین پر نیچرل کے لیے ایک واقعہ کا بیان شاید دلچسپی سے خالی نہ ہو گا پیسہ اخبار لا ہو 28 نومبر 1896ء میں بعنوان، مرغی سے مرغا، یہ

یہ خبر لکھی تھی کہ:-

موضع آسا پور ضلع در بھنگ میں ایک شخص گوہر خان کے یہاں عرصہ سے ایک مرغی تھی چند دفعہ اٹھے دیئے اور بچے نکالے ایک دفعہ اس کے سر پر تاج مرغی جسے ہندی میں مور کہتے ہیں بڑھنا شروع ہوا اور معمول سے زیادہ تجاوز کر گیا تب اس نے بانگ میں مرغوں کے دینا شروع کیا اب مرغیوں سے جفت کرنا ہے مفتریہ کہ مرغی سے مرغابن گیا

(رقم خریدار 12872)

اس خبر کی تحقیق کو کہ بہیں بازاری گپ نہ ہو رقم خبر کا پتہ دفتر اخبارہ کور سے معلوم کر کے میں نے خط لکھا کہ معتبر آدمیوں کی تحریر جنہوں نے اس واقعہ کو چشم خود دیکھا ہو سچ دستخط خاص میرے پاس بھجوادیں جس کے جواب میں صاحب مضمون کا خط پہنچا جو ذیل میں درج ہے۔

مولوی صاحب سرچشمہ فیض و کرم مدافضالہ و علیکم السلام آپ نے اس خبر کی جو میں نے 28 نومبر 1896ء کے پیسے اخبار میں دی ہے تقدیق طلب فرمائی ہے میں اس جگہ کلکتہ میں ہوں اور اس امر کے جائے وقوع یعنی اپنے مکان شہر در بھنگ سے تین سو میل کے بعد پر ہوں ایسی حالت میں مجھ سے فرماں جام ہونا آپ کے حکم کا عالی ہے لیکن اس بات کا وعدہ کرتا ہوں کہ کچھ دنوں بعد ضرور اس خبر کی تقدیق آپ کی خواہش کے

مطابق آپ کے پاس بھجوادیں گا "خادم محمد جلیل نمبر 7 مکوڈ 11 سٹریٹ کلکتہ 6"

اس کے بعد رقم خبر کی کوشش سے واقعہ دیکھنے والوں کا دستخط پہنچا۔

مخدوم کرم جناب مولانا صاحب مظلہ العالی

السلام علیکم و علی من لدیکم۔ احمد اللہ مزاج مبارک میں بمقام جالہ ضلع در بھنگڑہ مدرسہ تاج المدارس ہوں اتفاقاً بماہ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ مدرسہ سے رخصت لے کر بمقام آسا پور ضلع در بھنگڑہ پہنچا قبل چنچتے کے اثنائے راہ میں ناکہ بھائی گوہر خان کی ایک مرغی مرغ ہو گئی ہے کچھ خیال نہ کیا افواہ کو لغو سمجھا۔ جب بھائی موصوف کے مکان پر پہنچا قدرت صانع مطلق نبودار اپنی آنکھوں سے دیکھا ایک پرندہ ہے بیت بخشہ مرغی کی موڑ اور طوق جس کی ہندی موز سے ایک گردہ دیکھا اور بانگ دینا جو خاصہ مرغ کا ہے اس سے بارہا سنا اور رخصتی کرتے ہوئے دیکھا۔ جناب ایہ وہ مرغی ہے جس نے تمیں بارہ پیٹھے دیئے اور اس کے پچھے ہوئے اگرچہ یقین کامل اس کے دیکھتے ہی ہو جاتا ہے کہ یہ مرغی ہے اور مرغ بھی ہے تاہم بیسیوں تاویل اور توجیہ اخترنے کیا لیکن اس کی دلیل ایسے قوی ہیں کہ لامالہ کہنا پڑھتا ہے کہ امر واقعی ہے اور توجیہات اور تاویلات سے مقصود تھا کہ کہیں دھوکہ نہ ہو گیا ہو مثلاً اسی صورت کا مرغ رہا ہو خلاصہ یہ کہ سرمواس میں کلام نہیں حسب الطلب مالک مرغی و چند اشخاص نمازی عادل کے دستخط بقلم ان کے پشت پر ثبت ہیں روانہ خدمت عالیٰ کرتا ہوں۔ والسلام

فقیر محمد اسحاق مدرسہ تاج المدارس تاریخ 22 ربیع 1314ھ

مرغی مرغا ہو گیا العبد محمد رمضان خان بقلم گزار خان۔ العبد ظہور خان۔ گوہر خان (مالک مرغی) امید علی خان پر گوہر خان۔ کئی ایک دستخط گجراتی یا کسی دوسری اجنبی زبان میں ہیں جو یہاں کسی سے پڑھنے نہ گئے۔

کیا یسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

فروری ۱۹۳۲ء میں ایک واقعہ ظہور پذیر ہوا جس نے پنجاب کے اخباروں میں بڑی شہرت حاصل کی تھی یہاں ہم اخبار حمایت اسلام لاہور کے الفاظ قتل کرتے ہیں۔ ایک محیر العقول واقعہ۔ ”ایک محیر العقول واقعہ“

ایک سترہ سالہ طالب علم لڑکی بن گیا۔ لاہور ۲۶ فروری، میوہ پتال میں ایک حیرت انگیز مریض زیر علاج ہے۔ ایک نوجوان طالب علم مرد کے اوصاف کھو کر عورت بن رہا ہے۔ واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے کہ خالصہ کانج امرتسر کا ایک طالب علم جس کی عمر اس وقت ۷۶ سال کے قریب ہے مردانہ نشانات کھو کر عورتوں کے نشانات پار ہا ہے کچھ عرصہ ہوا اس کے جسم میں درد شروع ہوا اور رفتہ رفتہ اس کے فوٹے گھٹنے شروع ہوئے حتیٰ کہ گولیا معدوم ہو گئیں تھوڑے عرصہ کے بعد عضو مخصوص گھٹنے شروع ہوا اور گھٹنے گھٹنے اس کا بھی نشان باقی نہ رہا پھر چھاتی میں درد شروع ہوا اور تھوڑی دیر کے بعد اس لڑکے کی چھاتی اس طرح ابھر آئی جیسی عورتوں کی ہوتی ہے اس کے علاوہ اس کی نقل و حرکت بھی عورتوں جیسی ہوتی گئیں اب اسے اس غرض کے لیے ہپتال لایا گیا اور کریں ہار پرنس اپنچارج میوہ پتال کے سامنے پیش کیا گیا انہوں نے بھی اس حیرت انگیز مریض کا معاشرہ کیا والدین کو فکر دامنگیر ہوئی کہ کہیں ان کا نور نظر لڑکی نہ بن جائے کیونکہ جہاں اس کے تمام اعضاء عورتوں جیسے ہو رہے تھے وہاں اس کی داڑھی کے بال بھی نہیں اگے کریں ہار پرنس نے مریض کا معاشرہ کیا اور دوا وغیرہ دی لڑکا دوائے کر چلا گیا کریں صاحب کے خیال میں اس مرض کا نام (Fotib-Spnilowss) ہے جس سے مرد عورت بن جاتا ہے اس مرض کی ابتداء پہلے یورپ سے ہوئی اور یہاں سے

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

امریکہ پنجی شمالی ہند میں پہلا موقع ہے اور میوہ پسٹال میں اس سے پیشتر ایسا مریض کوئی نہیں آیا۔ حیاتِ السلام لاہور 3 مارچ 1932ء صفحہ 5۔

قدرت کاملہ اس قسم کے واقعات کبھی بکھار دکھاتی رہتی ہے تاکہ لوگ اللہ کی قدرت کاملہ پر ایمان لائیں۔ بلا خہم سید صاحب علی کی تحریرات سے اپنی رائے کی تائید نقل کر کے حاشیہ کو ختم کرتے ہیں اس میں کچھ شک نہیں ہو سکتا ہے کہ پہلی ہی صدی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں اختلاف شروع ہوا اور یہ اختلاف ہونا ضروری تھا۔ پیدائش اور ہناوٹ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایسی تھی وہ خود اس اختلاف کا ہونا چاہتے تھے۔ جو شخص ان کی ظاہری صورت کو دیکھتا تھا وہ یقین جانتا وہ انسان وہ ابن مریم ہیں اور جب یہ خیال کرتا کہ وہ کسی ظاہری سبب سے پیدا نہیں ہوئے تو وہ یقین کرتا تھا کہ وہ روح ہیں اور یہ ظاہری انسانی صورت صرف اس سبب سے حاصل ہوئی ہے کہ جبراہیل فرشتہ اللہ کا انسان کی صورت میں اللہ کا پیغام مریم کے پاس لے کر آیا۔ اگر وہ کسی اور صورت میں لے کر آتا تو بلاشبہ حضرت عیسیٰ اسی صورت میں پیدا ہوتے۔ اور جب کوئی شخص ان کے اس مقدرانہ مجزہ کو دیکھتا تھا کہ مردوں کو زندہ کرتے ہیں جو اللہ کا کام ہے تو ان کو اللہ اور اللہ کا حقیقی پیٹا کہتا تھا۔ جس جس شخص نے اگلی ظاہری صورت پر نظر کی اس نے ان کو زرا انسان جانا اور جس نے انسانی صورت بننے کی وجہ پر خیال کیا اس نے ان کو صرف روح جانا اور جس نے ان کے مجموعہ پر نظر کی اس نے اللہ اور ابن اللہ جانا اور جس نے سب پر نظر کی اس نے رسول اور کلمتہ اللہ اور روح اللہ مانا اور ان سب چیزوں کو اللہ واحد سے جانا اور پھر سب کو ایک مانا، [تصانیف احمدیہ جلد دوم صفحہ 4]

کیا یسی علیہ السلام کے والد تھے؟

اس درس میں جو یہ لکھا ہے کہ (اس سے پہلے کروہ ہمیستر ہو) اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بعد اس کے حضرت مریم یوسف سے ہمیستر ہوئی ہوں کیونکہ ملکنی کے بعد حضرت مریم کا بیان ہوتا پایا نہیں جاتا بلکہ تبقد لیں اور اس بزرگی کے جو اللہ تعالیٰ نے اس اعجازی حمل سے حضرت مریم کو مرحت فرمائی تھی یوسف نے حضرت مریم کا ادب کیا اور بیاہ سے باز رہا چنانچہ بعض علماء مسیحی نے اس درس میں سے اس فقرہ کو کہ [قبل اس کے ہمیستر ہوں] بعض نخوں میں سے قصدا نکال ڈالا تھا کہ حضرت مریم کی ہمیشہ کی دو شیزگی پر کچھ شبہ نہ رہے۔ (تصانیف احمد یہ جلد دوم صفحہ 380)

”جب یہ واقعہ یوسف کو معلوم ہوا تو نہایت متعجب ہوا کیونکہ حضرت مریم کا حمل ایسے عجوبہ طریقہ سے ہوا تھا کہ انسان کی سمجھ سے باہر تھا مگر یوسف نے اپنی نیکی اور برباری اور سرتاپا خوبی سے اس کا مشہور کرنا نہ چاہا کیونکہ اگر یہ بات اس طرح پر ہوتی جس طرح کہ یوسف کے دل میں وہم ہوا تھا تو یہودی شریعت کے بوجب حضرت مریم کو سنگار کرنے کی سزادی جاتی اس لیے یوسف نے چاہا کہ چپ چپاتے اس ملکنی کو چھوڑ دے مگر اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کی سترائی اور برگزیدگی ظاہر کرنے اور یوسف کے دل کا شک مٹانے کو اپنا فرشتہ خواب میں یوسف [کے] پاس بیججا اور فرشتے نے کہا کہ تو مریم کو مت چھوڑ اور کچھ اندر یشہ مت کر کیونکہ وہ روح قدس سے حاملہ ہے اس الہام سے یوسف کے دل کا شک مت گیا اور حضرت مریم کے قدس کا اس کو یقین ہوا اور اس نے اس کو اپنے پاس رہنے دیا۔ (تصانیف احمد یہ جلد 2 صفحہ 39)۔

اس درس (انجیل متی باب 1 درس 22 کی طرف اشارہ ہے جس میں حضرت مسیح کو کنواری

کیا میسی علیہ السلام کے والد تھے؟

سے پیدا ہوا لکھا ہے۔ [منہ]۔ میں وہ عبری لفظ جس کے معنے کنواری کے لیے ہیں

[علہ] ہے مگر یہودی اپر تکرار کرتے ہیں اور وہ جوان عورت کے معنے بتاتے ہیں اور

ترجمہ ای کوئی لکھ میں بھی ہے جو 29ء میں ہوا اور ترجمہ تھیوڈوشن میں بھی جو ۵۷ء میں ہوا

ترجمہ ستکن میں جو ۲۰۰ء میں ہوا اس کا ترجمہ جوان عورت کیا ہے اور باخصل میں بھی

بعض لوگوں نے صرف ایک جگہ جوان عورت کے معنے کہے ہیں مگر یہ تکرار یہودیوں کی

درست نہیں ہے اصلی معنے اس لفظ کے [پوشیدہ] کے ہیں اور جو کہ یہودی اپنی لڑکیوں کو

لوگوں سے چھپاتے تھے اس لیے یہ لفظ کنواری لڑکی کے معنے میں بولا جاتا تھا چنانچہ

کتب عہد شیعی میں کئی جگہ یہ لفظ آیا ہے اور اس کے معنے کنواری کے ہیں لیکن اگر کہیں

ایسا قرینہ ہو کہ اس کے سبب جوان عورت سمجھی جائے تو اصلی استعمال سے پھر کر بطور مجاز

جوان عورت کے معنے لیتے ہیں مگر اس درس میں کوئی ایسا قرینہ نہیں بلکہ خلاف اس کے

قرینہ ہے کیونکہ اشعاریہ نبی نے مجذہ بتایا ہے۔ اور مجذہ جب ہی ہوتا ہے جب کنواری بیٹا

جنے اس لیے اس جگہ بلاشبہ کنواری کے معنے ہیں۔ نہ [مید] یعنی جوان عورت کے اور

کچھ شبہ نہیں کہ ان پہلے تینوں مترجموں نے اس کے ترجمہ میں غلطی کی چنانچہ شبہ ایجنت

میں جس کو بہتر علماء یہود نے مل کر ترجمہ کیا اس لفظ کا اس مقام پر کنواری ترجمہ کیا ہے

(تصانیف احمد یہ جلد 2 صفحہ 40)

”غرض کر ایک ایسا زمانہ آ گیا تھا کہ روحانی تقدس کی میں نہیں تھا اس لیے ضرور تھا کہ

کوئی ایسا غرض پیدا ہوتا جو روحانی تقدس اور روحانی روشنی لوگوں کو سکھائے پھر وہ کوئی

ہو سکتا تھا مگر وہ جو صرف روح سے پیدا ہوا ہونہ کسی ظاہری سبب سے چنانچہ اس روحانی

کیا عیسیٰ علیہ السلام کے والد تھے؟

روشنی کے چکانے کو حضرت مسیح علیہ السلام صرف روح اللہ سے پیدا ہوئے۔ تصانیف احمدیہ جلد دوم صفحہ ۲۔

پس اب ہم سید صاحب کے بیانات کے بعد اہل مذاق کے انصاف پر بھروسہ کر کے حاشیہ کو ختم کرتے ہیں۔

وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ مِنْهُ

ما خُوذُ "تفہیم شانی"

مفر"شیخ الاسلام حضرت مولانا شاء اللہ امر تسری رحمۃ اللہ"

صفحہ 743 تا 748

مطبوعہ شانی اکادمی، لاہور، پاکستان۔

ہماری چند مطبوعات

محب العلم والحمد لله سید ابوالقاسم محب شاہ راشدی السندي رحمۃ اللہ علیہ۔
کی زیر طبع کتب۔

- ۱۔ طائف منصورہ کون اہل حدیث یا جماعت اسلامیں؟
- ۲۔ نماز میں سرڑھاپنے کا مسئلہ۔
- ۳۔ انسانی اعضا کی یقینہ کاری کی شرعی حیثیت۔
- ۴۔ رکعات تراویح۔
- ۵۔ تفسیر سورۃ مریم۔
- ۶۔ مقالات راشدیہ۔
- ۷۔ فتاویٰ راشدیہ۔
- ۸۔ سورۃ فاتحہ کے انحراف نما ذہبیں (دوسری ایڈیشن)۔
- ۹۔ رکوع کے بعد قیام میں ہاتھوں کا چھوڑنا ہی مسنون ہے (دوسری ایڈیشن)۔
- ۱۰۔ عالمین وضع الیدین کے شکوہ و شہباد کا ازالہ۔
- ۱۱۔ اتحادین اچلیل۔
- ۱۲۔ سیرت راشدیہ (المعروف) خود توشیح سوانح حیات۔
- ۱۳۔ جماعت ثانیہ کی تحقیق "مسئلہ" ابی تراب راشدی شاہ راشدی صاحب العلم اور ان جو آنے ہیں۔

تالیف متابعین کی انسکوں کا نتیجہ

اللہ رَحْمَةُ اللہِ لِلْمُرْسَلِینَ

P.O.BOX # 6524

POST CODE 74000 Karachi Pakistan